



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Куцівської сільської ради
Новгородківського району
Кіровоградської області**

вул. Гагаріна, 6, с. Куцівка,
Новгородківський район,
Кіровоградська область, 28227

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Куцівської сільської ради Новгородківського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Куцівської сільської ради єдиного податку та затвердження Порядку його справляння на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення на території Куцівської сільської ради податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та затвердження Порядку його справляння на 2020 рік» (далі – проект рішення 2) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Куцівської сільської ради Новгородківського району Кіровоградської області від 10.05.2019 № 02-27-130.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Куцівської сільської ради з питань бюджету, фінансів, власності щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектами рішень на території Куцівської сільської ради встановлюються єдиний податок та податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, передбачені Податковим кодексом України (далі – ПКУ), визначаються порядки сплати таких податків.

Державна регуляторна служба України

ВІХ №4554/0/20-19 від 24.06.2019

Онищенко



Щодо проектів рішень

Згідно з підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Відповідно до пункту 7.3 статті 7 ПКУ будь-які питання щодо оподаткування регулюються ПКУ і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до ПКУ та/або положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства.

Однак, у додатку 1 до проекту рішення 1, яким визначається Порядок справляння єдиного податку (далі – Порядок) відсутні база оподаткування для єдиного податку першої та другої груп, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку, натомість включені елементи, які не відносяться до обов'язкових, а саме: порядок обрання або переходу на спрощену систему оподаткування, або відмови від спрощеної системи оподаткування; порядок реєстрації та анулювання реєстрації платників єдиного податку; відповідальність платників єдиного податку.

У додатку 2 до проекту рішення 2, яким встановлюється Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Куцівської сільської ради на 2020 рік (далі – Положення) відсутній такий обов'язковий елемент, як строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Отже, пропонуємо виключити з проекту рішення 1 елементи, не передбачені статтею 7 ПКУ, натомість визначити в проектах рішень усі обов'язкові елементи податків, або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

Щодо проекту рішення 1

1. Пунктом 1 проекту рішення та розділом 4 Порядку встановлюються ставки єдиного податку, які не корелюються між собою.

З метою однозначного трактування норм проекту рішення пропонуємо:

- доповнити проект рішення 1 додатком 2, в якому визначити ставки податку для платників єдиного податку першої групи залежно від видів господарської діяльності;

- доповнити проект рішення 1 додатком 3, в якому визначити ставки податку для платників єдиного податку другої групи залежно від виду господарської діяльності, та перенести до нього ставки єдиного податку, визначені підпунктом 4.1.2 пункту 4.1 розділу 4 Порядку;

- викласти пункт перший проекту рішення 1 та пункт 4.1 Порядку в такій редакції:

«Встановити на території Куцівської сільської ради ставки єдиного податку для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:



- для платників єдиного податку першої групи - у відсотках (фіксовані ставки) до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року відповідно з додатком 2.

- для платників єдиного податку другої групи - у відсотках (фіксовані ставки) до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року відповідно з додатком 3.».

Щодо проекту рішення 2

1. Відповідно до пункту 1 проекту рішення 2 до нього додаються:

ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, згідно з додатком 1;

пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України, за переліком згідно з додатком 2.

Натомість, у наданому проекті рішення 2 відсутній додаток 1, а додатком 2 визначається Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Куцівської сільської ради на 2020 рік.

Абзацом четвертим підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ встановлено, що органи місцевого самоврядування до 25 грудня року, що передусє звітному, подають відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням об'єкта житлової та/або нежитлової нерухомості інформацію щодо ставок та наданих пільг юридичним та/або фізичним особам зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

Натомість, форми подання інформації щодо визначення пільг, встановлених Куцівською сільською радою (розділ 5 Положення), та встановлених ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (розділ 6 Положення), не відповідає вимогам постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 р. № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Отже, пропонуємо доповнити проект рішення додатком 1 в якому визначити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та додатком 2, в якому встановити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ.

«Додаток 2» до проекту рішення 2 змінити на «додаток 3», а розділи 5 та 6 Положення викласти у такій редакції:

«5. Пільги зі сплати податку.

5.1. База оподаткування об'єкта/об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток, що перебувають у власності фізичної особи - платника податку, зменшується:

- а) для квартири/квартир незалежно від їх кількості - на 60 кв. метрів;
- б) для житлового будинку/будинків незалежно від їх кількості - на 120 кв. метрів;



в) для різних типів об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток (у разі одночасного перебування у власності платника податку квартири/квартир та житлового будинку/будинків, у тому числі їх часток), - на 180 кв. метрів.

Таке зменшення надається один раз за кожний базовий податковий (звітний) період (рік).

5.2. Пільги з податку, що сплачуються на території Куцівської сільської ради з об'єктів житлової нерухомості з фізичних осіб не застосовуються до:

об'єкта/об'єктів оподаткування, якщо площа такого/таких об'єкта/об'єктів перевищує п'ятикратний розмір неоподатковуваної площі, встановленої підпунктом 266.4.1 цього пункту;

об'єкта/об'єктів оподаткування, що використовуються їх власниками з метою одержання доходів (здаються в оренду, лізинг, позичку, використовуються у підприємницькій діяльності).

5.3. Пільги для фізичних та юридичних осіб, надані Куцівською сільською радою відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України, встановлені за переліком згідно із додатком 2.

Розділ 6. Ставки податку

6.1. Ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються у відсотках від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування згідно з додатком 1.».

2. Пункт 3.2 розділу 2 Положення потребує приведення у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким визначено виключний перелік об'єктів нерухомого майна, що не є об'єктом оподаткування.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ 1 та АРВ 2)

Щодо АРВ 1

Наданий АРВ 1, зокрема його зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ 1 усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів



господарювання, громадян та держави та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Щодо АРВ 2

Наданий АРВ 2 не в повній мірі відповідає вимогам Методики.

1. У розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб.

Водночас розробник в розділі I АРВ 2 не надав визначення проблем, існуючих на території Куцівської сільської ради, та не навів жодних даних у числовій (грошовій) формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість.

2. У розділі III АРВ 2 при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено та не проведено порівняння вигід та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведено кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію запропонованого регулювання, що не дає можливості встановити необхідність проведення розрахунку витрат для суб'єктів малого та мікропідприємництва (Тест малого підприємництва) з метою визначення та запровадження компенсаторних механізмів для таких суб'єктів.

Також відсутні розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ 2 не обґрунтовані ставки податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритму їх визначення.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів у розділі IV АРВ 2 розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.



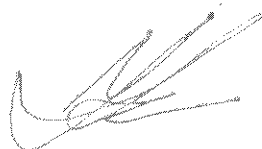
Додатково повідомляємо, що у розділі VIII АРВ 2 відсутні числові (грошові) показники результативності регуляторного акта, що не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити ступінь досягнення запланованих цілей.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проекти рішень Куцівської сільської ради Новгородківського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Куцівської сільської ради єдиного податку та затвердження Порядку його справляння на 2020 рік» та «Про встановлення на території Куцівської сільської ради податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та затвердження Порядку його справляння на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу їх регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

