



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № 09-117 від 15.05.2019

Краснокутська районна рада Харківської області

вул. Охтирська, 1,
смт Краснокутськ,
Харківська область, 62002

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Краснокутської районної ради Харківської області «Про затвердження Положення про порядок передачі в оренду майна, що перебуває у спільній власності територіальних громад сіл, селищ Краснокутського району» (далі - проект рішення 1) та «Про затвердження Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду майна, що перебуває у спільній власності територіальних громад сіл, селищ Краснокутського району» (далі - проект рішення 2) та документи, що надані до них листом Краснокутської районної ради Харківської області від 15.05.2019 № 09-117.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань розгляду регуляторних актів та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення 1

Пунктом 1 проекту рішення 1 пропонується затвердити Положення про порядок передачі в оренду майна, що перебуває у спільній власності територіальних громад сіл, селищ Краснокутського району (далі - проект Положення).

Проектом Положення визначено, що дане Положення розроблено керуючись статтею 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в

Державна регуляторна служба України

ВИХ №5078/0/20-19 від 08.07.2019

Колесніков Олександр Анатолійович



Україні», статтями 3, 5, 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо орендних відносин» з метою врегулювання процедури передачі в оренду майна, що перебуває у спільній власності територіальних громад сіл, селищ Краснокутського району.

Частиною п'ятою статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлено, що органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, у тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

Вимогами частини другої статті 287 Господарського кодексу України встановлено, що організаційні та майнові відносини пов'язані з передачею в оренду цілісних майнових комплексів державного сектору економіки, а також цілісних майнових комплексів, що є комунальною власністю, регулюється законодавством відповідно до цього Кодексу.

На сьогодні, організаційні відносини, пов'язані з передачею в оренду майна державних підприємств, установ та організацій, підприємств, заснованих на майні, що перебуває у комунальній власності, їх структурних підрозділів та іншого окремого індивідуально визначеного майна, що перебуває у комунальній власності; майнові відносини між орендодавцями та орендарями щодо господарського використання майна, що перебуває у комунальній власності врегульовані Законом України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон про оренду).

Відповідно до статті 3 Закону про оренду, відносини щодо оренди майна, що перебуває у комунальній власності, регулюються договором оренди, цим Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Згідно із статтею 7 Закону про оренду орендодавець може оголосити про передачу майна в оренду в порядку, встановленому цим Законом.

Відповідно до вимог статті 13 Закону про оренду передача об'єкта оренди орендодавцем орендареві здійснюється у строки і на умовах, визначених у договорі оренди.

Підсумовуючи наведене, чинними законами України та іншими нормативно-правовими актами не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування затверджувати положення, яким регулюється порядок передачі в оренду об'єктів права комунальної власності територіальної громади.

Разом з тим повідомляємо, що відповідно до вимог Закону про оренду для об'єктів, що перебувають у комунальній власності, органи місцевого самоврядування визначають (затверджують):

- уповноважені органи управляти майном щодо цілісних майнових комплексів комунальних підприємств, їх структурних підрозділів та нерухомого майна, яке перебуває у комунальній власності (абзац третій статті 5 Закону про оренду);
- порядок проведення конкурсу (частина шоста статті 9 Закону про оренду);
- затверджують типові договори оренди майна (частина друга статті 10 Закону про оренду);
- методику розрахунку орендної плати та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балансоутримувачем (частина друга статті 19 Закону про оренду);
- порядок використання плати за суборенду майна (частина третя статті 22 Закону про оренду).

Крім того, відповідно до приписів частини другої статті 18 Закону України «Про приватизацію державного та комунального майна» до компетенції органів місцевого самоврядування відноситься визначення порядку надання згоди орендодавця на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна.

Частиною другою статті 19 Конституції України встановлено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Отже, пропонуємо Краснокутській районній раді розробити проект(и) рішення(нь) відповідно до повноважень, визначених чинним законодавством України.

Таким чином, проект рішення 1 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності – обґрунтована необхідність запровадження державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, а також з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо проекту рішення 2

Пунктом 1 проекту рішення 2 пропонується затвердити Методику розрахунку і порядку використання плати за оренду майна, що перебуває у спільній власності територіальних громад сіл, селищ Краснокутського району (далі - проект Методики).

Відповідно до частини другої статті 19 Закону про оренду Методика розрахунку орендної плати та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балансоутримувачем визначаються органами, уповноваженими Верховною Радою Автономної Республіки Крим (для об'єктів, що належать Автономній Республіці Крим), та органами місцевого самоврядування (для об'єктів, що перебувають у комунальній власності) на тих самих методологічних засадах, як і для об'єктів, що перебувають у державній власності.

Методику розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу затверджено постановою Кабінетом Міністрів України від 04.10.1995 № 786 (далі – Методика КМУ 786).

Водночас проект Методики не узгоджується з вимогами Методики КМУ 786, зокрема у такому.

Речення третє частини першої та частину другу пункту 6, частину другу пункту 10 Методики пропонуємо виключити, як такі, що не є предметом регулювання проекту Методики та не відповідають методологічним засадам Методики КМУ 786, в частині:

- визначення порядку виготовлення технічного паспорту та незалежної оцінки вартості майна (речення третє частини першої пункту 6 проекту Методики);
- визначення зміни ставки орендної плати підставою для внесення змін до договорів оренди (частина друга пункту 6 проекту Методики);
- надання доручення комунальним підприємствам створювати комісії для проведення стандартизованої оцінки об'єктів оренди (частина друга пункту 10 проекту Методики).

Проект рішення 2 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення 2 (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика № 308).

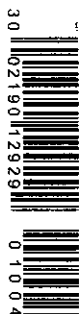
Так, згідно з вимогами Методики № 308 у розділі 1 АРВ розробник повинен був чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому, кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Однак, у вищезазначеному розділі АРВ розробником наведено лише текстовий опис проблеми, проте, не зазначено жодних даних у числовій формі, які обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, що не узгоджується з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

При визначенні основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив не визначено, чи справляє проблема вплив на суб'єктів малого підприємництва.

У розділі 3 АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючих проблем та оцінити (порівняти) вигоди і витрати.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному



(грошовому) виразі, хоча при оцінці впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання у розділі 3 АРВ вказано, що зазначене регулювання поширюється на 40 суб'єктів господарювання.

Натомість, розробником надано мінімальний текстовий опис альтернативних способів вирішення існуючої проблеми, при цьому не визначено жодних числових (грошових) показників, які б характеризували ці альтернативи (наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо), не наведено жодного розрахунку витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

У таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу 3 АРВ розробником при проведенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання визначено кількість великих і середніх підприємств, що підпадають під дію регулювання, при цьому, не проведено розрахунку витрат, які будуть виникати у зазначених суб'єктів господарювання внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів, у грошовому еквіваленті відповідно до додатка 2 до Методики № 308.

У розділі 3 АРВ розробником зазначено, що оскільки витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта не передбачені, Додаток 2 до Методики № 308 проведення аналізу впливу регуляторного акта відсутній. Однак, таке твердження не узгоджується з вимогами Методики № 308. Відповідно до вимог Методики № 308, у разі, якщо дія регуляторного акта передбачає вплив на сферу інтересів суб'єктів великого і середнього підприємництва (дані таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ), розробником проводиться розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії цього регуляторного акта, згідно з додатком 2 до Методики № 308.

Проте, вищезазначені вимоги розробником не дотримані, що не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів великих і середніх підприємств та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання, що не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Отже, неналежне опрацювання вищевказаного розділу АРВ не дає можливості довести вибір оптимального альтернативного способу у розділі 4 АРВ.

У розділі 6 АРВ розробником наведено М-тест, який за своїм змістом не відповідає вимогам Методики № 308, зокрема в такому.

У М - Тесту не проведена «оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування»,

не наведено коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Відсутність витрат при запровадженні регулювання як з боку органу місцевого самоврядування так і з боку суб'єктів господарювання, що зазначено у розділах 3 та 6 АРВ не відповідає змісту запропонованого регулювання, оскільки вивчення та запровадження в дію приписів зазначеної Методики № 308, вимагають що найменше, витрат часу, які повинні бути оцінені.

У розділі 8 АРВ, розробником не наведено прогнозних значень показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

Враховуючи зазначене, наведені в АРВ обґрунтування, є недостатніми для того, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість проекту регуляторного акта.

З огляду на викладене вище, АРВ потребує суттєвого доопрацювання з чітким дотриманням вимог Методики № 308.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усіх необхідних даних та розрахунків розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики як: доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми; ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Краснокутської районної ради «Про затвердження Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду майна, що перебуває у спільній власності територіальних громад сіл, селищ Краснокутського району» до вимог чинного законодавства з урахуванням наданих пропозицій, аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа, пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

Вик. Колесніков О.А. (050)323-61-02

