



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

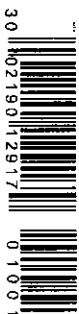
**Фінансовий відділ  
Комишанської сільської ради  
Охтирського району  
Сумської області**

вул. Київська, 16е, с. Комиші,  
Охтирський район,  
Сумська область, 42721

*Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проектів  
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Комишанської сільської ради Охтирського району Сумської області «Про затвердження Правил благоустрою Комишанської сільської ради» (далі проект рішення - 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Комишанської сільської ради на 2020 рік» (далі проект рішення - 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Комишанської сільської ради на 2020 рік» (далі проект рішення - 3), «Про встановлення єдиного податку для фізичних осіб-підприємців при спрощеній системі оподаткування на території Комишанської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 4), а також документи, що надані до них листом фінансового відділу Комишанської сільської ради Охтирського району Сумської області від 16.05.2019 № 57.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень 1-4, експертних висновків постійної комісії з питань житлово-комунального господарства, комунальної власності, підприємництва, містобудування, будівництва, сфери послуг, земельних відносин та охорони навколишнього середовища, постійної комісії з питань планування, фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестицій та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1-4 на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.



30 102190112917 0 10001

Державна регуляторна служба України  
ВІХ №5082/0/20-19 від 08.07.2019

Юсупова Богдана Владиславівна



*Щодо проекту рішення 1*

1. Проектом рішення 1 передбачається затвердити Правила благоустрою Комишанської сільської ради (далі - проект Правил).

Закон України «Про благоустрій населених пунктів» (далі - Закон № 2807) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Згідно із статтею 34 Закону № 2807 правила благоустрою території населеного пункту розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту, які затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері житлово-комунального господарства.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, що зареєстрований в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 за № 1529/1397 (далі - Типові правила).

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці Типові правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону № 2807. У разі якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються ці Типові правила.

Отже, виходячи з положень Закону № 2807, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Пропонуємо підпункт 8 розділу I проекту Правил привести у відповідність до пункту 2 розділу I Типових правил та виключити визначення, які не передбачені Типовими правилами (наприклад, «територія», «вулично - дорожня мережа», «червоні лінії» тощо).

Пунктом 11 розділу VI проекту Правил передбачено, що забороняється, зокрема, вивішувати дорожні знаки без погодження з Державною автомобільною інспекцією, поліцією.

Відповідно до частини третьої статті 34 Закону № 2807 правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Враховуючи зазначене, пропонуємо в пункті 11 розділу VI проекту Правил виключити положення щодо необхідності наявності зазначеного погодження.

Пункт 1 розділу X проекту Правил містить посилання на ДБН 360-92\*\*«Містобудування. Планування та забудова міських і сільських поселень».

Зазначаємо, що з вересня 2018 року ДБН 360-92 визнано таким, що втратив чинність, у зв'язку з набранням чинності ДБН Б.2.2-12:2018, а отже, пропонуємо відповідні зміни внести до проекту Правил.

*Щодо проектів рішень 2-4*

1. Податковий кодекс України (далі - ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ. У свою чергу, підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Водночас проекти рішень 2-4 не узгоджуються з вимогами ПКУ, у зв'язку з цим пропонуємо.

2. Визначити у проектах рішень 2-4 усі обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті тощо) ПКУ, якими вже встановлені обов'язкові елементи для відповідного податку.

3. Підпунктом 12.04. пункту 12 додатка 1 до проекту рішення 2 планується встановити зокрема ставки податку для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства.

Так, відповідно до норм пункту 283.1 статті 283 ПКУ до земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком відносяться, зокрема: землі дорожнього господарства автомобільних доріг загального користування (підпункт 283.1.4.).

Враховуючи зазначене, пропонуємо підпункт 12.04. пункту 12 виключити з додатка 1 до проекту рішення 2.

4. Ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки (пункт 274.1 статті 274 ПКУ).

Ураховуючи зазначене, пункт 11.01-11.04, 14.02 додатка 1 до проекту рішення 2 доцільно привести у відповідність до вимог пункту 274.1 статті 274 ПКУ в частині розмірів ставок земельного податку.

5. Додатком 2 до проекту рішення 2 затверджується перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ із сплати земельного податку.

Разом з цим, норми додатка 2 до проекту рішення 2 дублюють пільги для фізичних і юридичних осіб, визначені статтями 281, 282 ПКУ.

Враховуючи зазначене пропонуємо виключити з додатка 2 до проекту рішення 2 пільги, передбачені статтями 281, 282, ПКУ, одночасно зазначивши статті 281, 282 ПКУ у проекті рішення, залишивши у додатку 2 пільги, що

встановлюються Комишанською сільською радою відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ (за необхідності).

6. Додатком 1 до проекту рішення 3 планується встановити ставки податку за об'єкти оподаткування, які відповідно до підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ не є об'єктами оподаткування, зокрема за об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, дитячі та сімейні табори відпочинку (пункт 1212.2), криті ринки (пункт 1230.2), будівлі сільськогосподарського призначення (пункт 1271.9).

Так, відповідно до підпункту 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 ПКУ не є об'єктом оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, зокрема: об'єкти нежитлової нерухомості державних та комунальних дитячих санаторно-курортних закладів та закладів оздоровлення та відпочинку дітей, а також дитячих санаторно-курортних закладів та закладів оздоровлення і відпочинку дітей, які знаходяться на балансі підприємств, установ та організацій, які є неприбутковими і внесені контролюючим органом до Реєстру неприбуткових установ та організацій (підпункт «ї»), об'єкти нежитлової нерухомості, які використовуються суб'єктами господарювання малого та середнього бізнесу, що провадять діяльність в малих архітектурних формах та на ринках (підпункт «є»), будівлі, споруди сільськогосподарських товаровиробників (юридичних та фізичних осіб), віднесені до класу "Будівлі сільськогосподарського призначення, лісівництва та рибного господарства" (код 1271) Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, та не здаються їх власниками в оренду, лізинг, позичку (підпункт «ж»).

Зважаючи на зазначене, рекомендуємо додаток 1 до проекту рішення 3 прийняти з урахуванням вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

7. Підпунктом 12.3.3. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що копія прийнятого рішення про встановлення місцевих податків чи зборів або про внесення змін до них надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 1 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін до них.

Підпунктом 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ визначено, що у разі якщо сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно із нормами цього ПКУ, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього ПКУ із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Згідно із нормою частини п'ятої 5 статті 2 та частини першої статті 3 Бюджетного кодексу України (далі - БКУ) бюджетний період для всіх бюджетів, що складають бюджетну систему України (однією із складових якої є бюджети місцевого самоврядування), становить один календарний рік, що починається 1 січня кожного року і закінчується 31 грудня того ж року.

Тобто, органи місцевого самоврядування, в рамках, визначених БКУ та ПКУ, мають приймати рішення про встановлення місцевих податків чи зборів або про внесення змін до них та надсилати копії прийнятих рішень в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів не пізніше 1 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін до них.

Виходячи з вищезазначеного, пропонуємо у назві проекту рішення 4 зазначити рік, на який встановлюється єдиний податок (2020 рік).

8. Підпунктами 3.1.-3.2. пункту 3 проекту рішення 4 планується встановити фіксовані ставки єдиного податку: для першої групи платників єдиного податку - 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, на всі види діяльності згідно з КВЕД ДК 009:2010, які дозволені для даної групи платників ПКУ. Для другої групи платників єдиного податку - 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року, на всі види діяльності згідно з КВЕД ДК 009:2010, які дозволені для даної групи платників ПКУ.

Водночас, згідно із пунктом 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними та міськими радами для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

Таким чином, проект рішення 4 потребує приведення у відповідність до вимог статті 293 ПКУ шляхом виключення підпунктів 3.1. - 3.2 пункту 3 з проекту рішення 4 та здійснення в проекті рішення 4 посилання на додаток 1 цього проекту рішення, яким вже встановлені фіксовані ставки єдиного податку за видами господарської діяльності.

9. Пунктами 1-2 додатка 1 до проекту рішення 4 передбачається встановити розміри ставок єдиного податку для третьої та четвертої групи платників єдиного податку.

Згідно із ПКУ ставка єдиного податку для платників третьої групи встановлені пунктом 293.3 статті 293 ПКУ, водночас ставки єдиного податку четвертої групи - пунктом 293.9 статті 293 ПКУ і є єдиними на всій території України.

З огляду на зазначене, пропонуємо пункти 1-2 виключити з додатка 1 до проекту рішення 4.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

#### *Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1-4*

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1-4 (далі - АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділах I АРВ до проектів рішень 1-4 розробник обмежився лише текстовим описом проблеми - не наведено даних, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість.

Визначені розробником цілі регулювань є загальними, не мають якісного, кількісного та часового виміру та не вказують які проблеми мають вирішити. Зазначене вище не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу адекватності.

У розділах III АРВ до проектів рішень 1-4 при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведені розрахунки витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Крім того, в АРВ до проектів рішень 1-3 розробником не проведено розрахунку витрат на одного суб'єкта великого підприємства, які виникають внаслідок дії регулювань, що не дозволяє об'єктивно оцінити усі витрати великого бізнесу від запропонованого регулювання.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів у розділах IV АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

У розділах V АРВ до проектів рішень 1-4 розробником не описані механізми дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторних актів має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторних актів, тобто яким чином будуть діяти норми проектів рішень та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторними актами чинності.

Розділ VIII АРВ до проектів рішень 1-2 підготовлено з порушенням вимог пункту 10 Методики, а саме, розробником не визначено такий обов'язковий показник результативності регуляторних актів, як розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог актів, разом з тим до проекту рішення 1 не визначено - розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта.

У пунктах 1 Тестів малого підприємства до АРВ до проектів рішень 1 - 4 (далі - М-тест) розробником не наведено інформаційних даних про учасників консультацій, не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання, що порушує вимоги Методики та статті 4 Закону, зокрема принципів збалансованості та передбачуваності.

У пунктах 3 М-тестів 1 та 3 не виконані розрахунки «прямих» витрат суб'єктів малого підприємства на виконання вимог регулювання, що не узгоджується з вимогами Методики та не відповідає принципу ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави. Разом з цим, у пункті 3 М-тесту 2

зазначений узагальнений розмір «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва не дозволяє проаналізувати з яких саме розмірів витрат від сплати земельного податку складається зазначена сума «прямих» витрат.

Крім того, у пунктах 3 М-тестів 2-4 до адміністративних витрат суб'єктів малого підприємництва віднесені, серед інших, витрати на процедури офіційного звітування (підпункт 11). Натомість, зазначені процедури визначені ПКУ та не встановлюються проектами рішень. Пропонуємо виключити відповідні підпункти 11 з пунктів 3 М-тестів 2-4.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 1-4, зокрема з відсутністю у них усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Комишанської сільської ради Охтирського району Сумської області «Про затвердження Правил благоустрою Комишанської сільської ради», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Комишанської сільської ради на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Комишанської сільської ради на 2020 рік», «Про встановлення єдиного податку для фізичних осіб-підприємців при спрощеній системі оподаткування на території Комишанської сільської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Володимир ЗАГОРОДНІЙ**

