



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Андріївська сільська рада
Олександрійського району
Кіровоградської області**
вул. Леніна, 28, с. Андріївка,
Олександрійський район,
Кіровоградська область, 28053

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Андріївської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Андріївської сільської ради єдиного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Андріївської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області від 13.05.2019 № 115.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Андріївської сільської ради з питань бюджету, фінансів, власності, інвестиційної діяльності та приватизації щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Проектом рішення на території Андріївської сільської ради встановлюються ставки єдиного податку для платників податку першої та другої груп, що передбачено Податковим кодексом України (далі – ПКУ), визначаються усі обов'язкові елементи податку.

Пунктом 1 проекту рішення встановлюються на території Андріївської сільської ради ставки єдиного податку з розрахунку на місяць для фізичних осіб-підприємців.

Пунктом 293.1 статті 293 ПКУ визначено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4376/0/20-19 від 19.06.2019

Онщенко Наталія Аркадіївна



перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

З огляду на зазначене, пропонуємо пункт 1 проекту рішення після слів «для фізичних осіб-підприємців» доповнити словами «які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць» та врахувати вимоги пункту 293.1 статті 293 ПКУ у проекті рішення з одночасним обґрунтуванням ставок, що встановлюються залежно від виду господарської діяльності, в аналізі регуляторного впливу.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

1. У розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб.

Водночас розробник у розділі I АРВ обмежився лише текстовим описом проблем, не наведено жодних даних у числовій (грошовій) формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість.

2. Відповідно до пункту 10 Методики прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Слід визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Відповідно до пункту 294 ПКУ базовий податковий (звітний) період зі сплати єдиного податку дорівнює календарному року.

Тому, у вказаній таблиці АРВ пропонуємо визначити прогностичні показники результативності на бюджетних період, на який встановлюються ставки податку, тобто на I, II, III та IV квартали 2020 року.

3. У розділі IX АРВ не визначені строки проведення базового та повторного відстеження результативності акта, що не відповідає вимогам пункту 12 Методики.

4. У розділі III АРВ вказано, що під дію акта підпадають 3 мікро підприємства (далі – СМП), але у М-тесті розрахунок витрат для суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання проведено для 12 СМП.

Також, у рядку 5 таблиці розрахунку витрат суб'єктів підприємництва на виконання вимог регулювання вказані витрати у розмірі 200 грн на: закупку конвертів; вартість копій документів; підвищення ставки податку (збору) вартості землі. Однак, у даній таблиці відсутній розрахунок «прямих» витрат суб'єктів господарювання на сплату єдиного податку.

Крім того, у М-тесті відсутні 2 та 4 розділи, що не відповідає вимогам додатка 4 до Методики.

Встановлені недоліки АРВ не дозволяють зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволять у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Андріївської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Андріївської сільської ради єдиного податку на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до нього – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

