



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Садівська сільська рада
Сумського району
Сумської області**

вул. Войти, 5, с. Сад,
Сумський район,
Сумська область, 42343

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Садівської сільської ради Сумського району Сумської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі - проект рішення 2), «Про визначення мінімальної суми орендного платежу за нерухоме майно фізичних осіб» (далі - проект рішення 3), «Про встановлення єдиного податку на 2020 рік» (далі - проект рішення 4), «Про встановлення ставок туристичного збору» (далі - проект рішення 5), (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Садівської сільської ради Сумського району Сумської області від 24.05.2019 № 374.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з правових питань, регуляторної політики, регламенту та депутатської діяльності та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень

Державна регуляторна служба України

ВИХ №5123/0/20-19 від 08.07.2019

Юсупова Богдана Владиславівна



приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проекти рішень не узгоджуються з вимогами ПКУ, зокрема, в такому.

Щодо проектів рішень 1, 2, 4

Згідно із підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Отже, пропонуємо визначити у проектах рішень 1, 2, 4 всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

Щодо проекту рішення 1

Додаток 1 до проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким встановлено перелік об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, що не є об'єктами оподаткування.

Щодо проекту рішення 2

1. Підпунктом 03.04 пункту 03 та підпунктом 12.04 пункту 12 додатка 1 до проекту рішення 2 планується встановити, зокрема ставки податку для будівництва та обслуговування будівель громадських та релігійних організацій; для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства.

Відповідно до норм пункту 283.1 статті 283 ПКУ до земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком відносяться, зокрема: земельні ділянки, надані для будівництва і обслуговування культових та інших будівель, необхідних для забезпечення діяльності релігійних організацій України, статuti (положення) яких зареєстровано у встановленому законом порядку (підпункт 283.1.8); землі дорожнього господарства автомобільних доріг загального користування (підпункт 283.1.4.).

Враховуючи зазначене, пропонуємо підпункт 03.04 пункту 03 та підпункт 12.04 пункту 12 виключити з додатка 1 до проекту рішення 2.

2. Додаток 2 до проекту рішення 2 пропонуємо привести у відповідність до вимог статей 282 та 283 ПКУ, якими визначено перелік юридичних осіб, для яких можуть встановлюватись пільги щодо сплати земельного податку та перелік земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Щодо проекту рішення 3

Відповідно до вимог статті 1 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» проект рішення 3 не містить норм регуляторного характеру та не потребує реалізації процедур, передбачених Законом.

Щодо проекту рішення 4

Проектом рішення 4 планується встановити фіксовані ставки єдиного податку: для першої групи платників єдиного податку - 10 відсотків до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року; для другої групи платників єдиного

податку - 18 відсотків до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Водночас згідно із пунктом 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними та міськими радами для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

Таким чином, проект рішення 4 потребує приведення у відповідність до вимог статті 293 ПКУ в частині встановлення ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 1, 2, 4 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 4

Надані розробником аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 4 (далі - АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділах I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблем, не наведено даних, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість.

Визначені в розділах II АРВ цілі регулювань є загальними, не мають якісного, кількісного та часового виміру та не вказують, які проблеми мають вирішити.

У розділах III АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведено розрахунків витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень 1, 2, 4, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраних способів.

Також, в АРВ не обґрунтовані розміри ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, та не наведено алгоритм їх визначення.

У зв'язку із неналежним опрацюванням вказаних розділів, у розділах IV АРВ розробником не доведено вибір оптимальних альтернативних способів.

У розділах V АРВ розробником не описано механізми дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізми реалізації регуляторних актів мають бути безпосередньо пов'язані із цілями та очікуваними результатами регуляторних актів, тобто, яким чином будуть діяти норми проектів рішень та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторними актами чинності.

У розділах VIII АРВ розробником не у повній мірі наведені показники результативності дії регуляторних актів. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні

значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Отже, пропонуємо у таблицях розділів VIII АРВ визначити прогнозні показники на I, II, III та IV квартали 2020 року.

Враховуючи строк дії регуляторних актів та вимоги статті 12 ПКУ, якою задекларовано, що місцеві податки та збори встановлюються лише на один бюджетний рік, зазначаємо, що витрати суб'єктів малого підприємництва повинні розраховуватися лише на перший рік дії регулювання без врахування витрат за наступні роки з горизонтом за 5 років, а розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання не здійснюється.

У пунктах 1 Тесту малого підприємництва розробником не наведено інформаційних даних про учасників консультацій, не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Садівської сільської ради Сумського району Сумської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» та «Про встановлення єдиного податку на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до зазначених проектів рішень - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

