



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Івотська сільська рада
Шосткинського району
Сумської області**

вул. Сіверська, 65, с. Івот,
Шосткинський район,
Сумська область, 41113

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Івотської сільської ради Шосткинського району Сумської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2020 рік», а також документи, що надані до нього листом Івотської сільської ради Шосткинського району Сумської області від 22.05.2019 № 02-16/281.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування бюджету та фінансів, соціально-економічного розвитку села та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення на території Івотської сільської ради планується встановити:

- земельний податок (додаток 1 до проекту рішення);
- ставки земельного податку (додаток 2 до проекту рішення);
- пільги із сплати земельного податку (додаток 3 до проекту рішення);
- податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 4 до проекту рішення);
- ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 5 до проекту рішення);
- пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 6 до проекту рішення);

Державна регуляторна служба України

ВІХ №5197/0/20-19 від 10.07.2019

Юсупова Богдана Владиславівна



- транспортний податок (додаток 7 до проекту рішення);
- єдиний податок (додаток 8 до проекту рішення);
- ставки єдиного податку (додаток 9 до проекту рішення);
- ставку акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів (підпункт 7 пункту 1 проекту рішення).

Щодо проекту рішення в цілому

1. Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Однак, не всі обов'язкові елементи податків, що передбачені статтею 7 ПКУ, визначені у додатках до проекту рішення (зокрема, не визначено строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку у додатках 1, 4, 8 та порядок сплати податку у додатку 1), що не узгоджується з наведеними вище вимогами ПКУ.

Отже, пропонуємо у додатках 1, 4, 8 до проекту рішення визначити всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

2. Підпунктом 7 пункту 1 проекту рішення планується встановити ставку акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів в розмірі 5%.

Відповідно до вимог статті 9 ПКУ до загальнодержавних податків і зборів, серед іншого, належить акцизний податок. Згідно із підпунктом 215.2.1 пункту 215.2 статті 215 ПКУ ставки акцизного податку встановлюються цією статтею і є єдиними на всій території України.

У зв'язку з прийнятим Законом України від 24.12.2015 № 909-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році» підпункт 12.4.4 пункту 12.4 статті 12 ПКУ, яким передбачалися повноваження сільських, селищних, міських рад щодо встановлення ставок акцизного податку з реалізованих суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів, виключено.

Ураховуючи зазначене підпункт 7 пункту 1 проекту рішення пропонуємо виключити.

Щодо плати за землю та ставок земельного податку (додатки 1 - 2 до проекту рішення)

3. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця



площі оподатковуваної земельної ділянки визначається:

- у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

У зв'язку із зазначеним, пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення уточнити місцезнаходження земельних ділянок, для яких визначаються ставки земельного податку.

Щодо податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додатки 4-5 до проекту рішення).

4. У додатку 5 до проекту рішення планується встановити ставки податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки на 2020 рік, зокрема: для складів універсальних (1252.8), складів та сховищ інших (1252.9.).

Відповідно до підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ не є об'єктом оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, зокрема виробничі корпуси, цехи, складські приміщення промислових підприємств (підпункт «є»).

Зважаючи на зазначене, рекомендуємо додаток 5 до проекту рішення привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

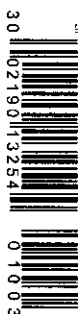
Щодо єдиного податку та ставок єдиного податку (додатки 8-9 до проекту рішення)

5. Додатком 9 до проекту рішення планується встановити фіксовані ставки єдиного податку на 2020 рік на території Івотської сільської ради: для першої групи платників єдиного податку - у розмірі 8% за побутові послуги та за роздрібну торгівлю, 10% - за виробництво, інші види діяльності. Для другої групи платників єдиного податку - у розмірі 8% за побутові послуги; 15% за роздрібну торгівлю; 20% - за оптову торгівлю, виробництво, інші види діяльності.

Водночас пунктом 5 додатка 8 до проекту рішення передбачається встановити ставки єдиного податку для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму; для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Згідно із статтею 4 ПКУ одними із основних принципів податкового законодавства є: єдиний підхід до встановлення податків та зборів; визначення на законодавчому рівні усіх обов'язкових елементів податку та нейтральність оподаткування; установлення податків та зборів у спосіб, який не впливає на збільшення або зменшення конкурентоздатності платника податків.

Згідно із пунктом 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними та міськими радами для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.



З метою уникнення порушення принципів ПКУ та непорозумінь у платників податку пропонуємо виключити пункт 6 з додатка 9 до проекту рішення.

6. Абзацом п'ятим пункту 5 додатка 8 до проекту рішення передбачається встановити розміри ставок єдиного податку для першої - третьої групи платників єдиного податку.

Ставка єдиного податку для платників третьої групи встановлена пунктом 293.3 статті 293 ПКУ.

З огляду на зазначене, пропонуємо абзац п'ятий пункту 5 виключити з додатка 8 до проекту рішення.

Враховуючи викладене вище, проект рішення не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі III АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведені розрахунки витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаного розділу у розділі IV АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

Крім того, у розділі III АРВ, у пункті 3 Тесту малого підприємництва до АРВ (далі – М-тест) до адміністративних витрат суб'єктів малого підприємництва віднесені, серед інших, витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (підпункт 3), витрати на процедури офіційного звітування (підпункт 11) та процедури забезпечення процесу перевірок (підпункт 12). Натомість, зазначені процедури визначені ПКУ та не встановлюються проектом рішення. Отже, пропонуємо виключити зазначені витрати із розрахунків в АРВ.

У розділі V АРВ розробником не описано механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами



регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актам чинності.

Розділ VIII АРВ підготовлено з порушенням вимог пункту 10 Методики, а саме, розробником не визначено такий обов'язковий показник результативності регуляторного акта, як розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог актів.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, числових даних і розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Івотської сільської ради Шосткинського району Сумської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

