



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Горбівська сільська рада
Глобинського району
Полтавської області
вул. Б.Хмельницького, 2
с. Горби, Глобинський район,
Полтавська область, 39024

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Горбівської сільської ради Глобинського району Полтавської області «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців по Горбівській сільській раді на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставки податку при реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлю підакцизних товарів на території Горбівської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставки податку на майно (в частині транспортного податку) на території Горбівської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Горбівської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 4), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Горбівської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 5), а також документи, що надані до них листом Горбівської сільської ради Глобинського району Полтавської області від 24.05.2019 № 342.

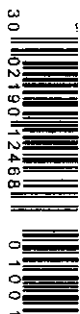
За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії з питань планування бюджету і фінансів щодо регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Державна регуляторна служба України

ВІХ №5202/0/20-19 від 10.07.2019

Моргун Олег Сергійович



Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів у порядку, визначеному Кодексом.

Проектом рішення пропонується встановити на території Горбівської сільської ради місцеві податки та збори та затвердити відповідні положення про них.

Щодо проекту рішення 1

Додаток 1 до проекту рішення 1, яким планується затвердити Положення про єдиний податок, пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 291.5 статті 291 Кодексу в частині визначення фізичних осіб - підприємців, які не можуть бути платниками єдиного податку.

Також, положення додатка 1 до проекту рішення 1 потребує приведення у відповідність до норм підпункту 293.1 статті 293 Кодексу в частині визначення ставок єдиного податку для платників першої та другої груп.

Так, відповідно до підпункту 293.1 статті 293 Кодексу ставки єдиного податку для платників першої групи встановлюються у відсотках (фіксовані ставки) до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року (далі у цій главі - прожитковий мінімум), другої групи - у відсотках (фіксовані ставки) до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Також, пропонуємо обґрунтувати максимальні розміри ставок єдиного податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1.

Нумерацію додатків до проекту рішення 1 пропонуємо привести до логічної послідовності.

Щодо проекту рішення 2

Проектом рішення передбачається встановити ставку акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібної торгівлі підакцизних товарів, перелік яких визначається Кодексом, в розмірі 5% від вартості товарів (з податком на додану вартість).

У свою чергу, відповідно до підпункту 9.1.4 пункту 9.1 статті 9 Кодексу, акцизний податок (непрямий податок на споживання окремих видів товарів (продукції), визначених Кодексом як підакцизні, що включається до ціни таких товарів (продукції)), віднесено до загальнодержавних податків та зборів.

Пунктом 215.2 статті 215 Кодексу встановлено, що ставки акцизного податку встановлюються цією статтею і є єдиними на всій території України.

Звертаємо увагу, що норми статті 215 Кодексу не містять положень щодо віднесення до повноважень органів місцевого самоврядування встановлення ставок акцизного податку з реалізованих суб'єктами господарювання роздрібної торгівлі підакцизних товарів.

Водночас пунктом 12.3 статті 12 Кодексу визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, визначених статтею 10 Кодексу.

Згідно із вимогами пунктів 10.2 та 10.3 статті 10 Кодексу місцеві ради в межах повноважень, визначених цим Кодексом та відповідно до його вимог,



обов'язково установлюють єдиний податок і податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю), а також вирішують питання щодо встановлення податку на майно в частині податку на нерухоме майно, відмінного від земельної ділянки, збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору.

Згідно із вимогами пункту 10.4 статті 10 Кодексу встановлення місцевих податків та зборів, не передбачених цим Кодексом, забороняється.

Законом України від 24.12.2015 № 909 «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році» виключено норму щодо віднесення до повноважень сільських, селищних, міських рад та об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлення ставок акцизного податку з реалізованих суб'єктами господарювання роздрібної торгівлі підакцизних товарів.

Щодо проекту рішення 3

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення 3 не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених цим Законом.

Щодо проекту рішення 4

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо у проекті рішення 4 визначити всі обов'язкові елементи податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

Додаток 1 до проекту рішення 4, яким планується затвердити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, яким встановлено перелік нерухомого майна, яке не є об'єктом оподаткування.

Щодо проекту рішення 5

Пропонуємо у проекті рішення 5 врахувати вимоги підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу в частині визначення всіх обов'язкових елементів податку.

Додаток 1 до проекту рішення 5, яким планується затвердити ставки земельного податку, пропонуємо привести у відповідність до вимог статей 274 та 277 Кодексу, якими встановлено граничні межі ставок земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) та ставок земельного податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Також, пропонуємо у додатках 1, 2 до проекту рішення 5 врахувати вимоги статті 282 Кодексу, якою визначено пільги щодо сплати податку для юридичних осіб, та статті 283 Кодексу, якою визначено земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Враховуючи зазначене, проекти рішень 1, 2, 4, 5 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не відповідають вимогам Методики проведення аналізу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Згідно із вимогами Методики, розробник в АРВ повинен чітко визначити причини виникнення проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема, навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, зазначити, які ставки податку діють на відповідній території на сьогодні, проаналізувати причини, чому розмір ставок податків потребує збільшення/залишення на існуючому рівні/зменшення, а також, охарактеризувати та оцінити сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Проте, розробник в АРВ обмежився лише текстовим описом проблеми та не навів вичерпних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб, не окреслив ті сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільш негативний вплив.

В АРВ не обґрунтовані ставки податків, зокрема, максимальні розміри ставок єдиного податку, що встановлюється для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритм їх визначення.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, серед іншого, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, держави та громадян. Даний факт в подальшому не дозволить оцінити об'єктивність та ефективність обраного розробником способу державного регулювання.

Окремо наголошуємо, що АРВ не наповнені інформацією щодо суб'єктів господарювання, на яких справлятиме вплив проекти рішень, не проведено розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава внаслідок їх впровадження.

Якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розробнику необхідно забезпечити проведення Тесту малого підприємництва, згідно із вимогами додатка 4 до Методики. У разі поширення дії регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, розробником повинна проводитися оцінка впливу на сферу їх інтересів, що передбачає кількісне визначення витрат внаслідок дії регуляторного акта (додаток 2 до Методики).

У розділах VIII АРВ розробником не наведено всіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта, які встановлені пунктом 10 Методики, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

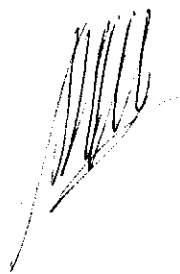
Строк дії рішень становить один бюджетний рік (2020 р.). У такому випадку, згідно із вимогами статті 10 Закону періодичні відстеження результативності регуляторного акта не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

У зв'язку із відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведено відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема таким як, доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми; збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проекти рішень Горбівської сільської ради Глобинського району Полтавської області «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців по Горбівській сільській раді на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Горбівської сільської ради на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Горбівської сільської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства, з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналізу їх регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

Олег Моргун
тел. 066 6200060

