



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Першотравнева сільська рада
Покровського району
Донецької області**

вул. Зотова, 8, с-ще. Перше Травня,
Покровський район, Донецька область,
85305

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Першотравневої сільської ради Покровського району Донецької області «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб - підприємців на 2020 рік Першотравневої сільської ради Покровського району Донецької області» (далі – проект рішення) і документи, що надані до нього листом Першотравневої сільської ради Покровського району Донецької області від 21.05.2019 № 01-14/331.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування бюджету та фінансів, житлово-комунального господарства, побутового, торгівельного, медичного обслуговування та культури, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, у межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.



Державна регуляторна служба України

ВИХ №5281/0/20-19 від 11.07.2019

Богданенко



У свою чергу, підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Отже, пропонуємо визначені у пункті 3 проекту рішення елементи єдиного податку привести у відповідність до статей 291 – 297 ПКУ.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст, структура та наповнення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика), яка є обов'язковою під час підготовки проектів регуляторних актів.

У розділі 3 АРВ розробником визначені кількісні (грошові) показники, які характеризують альтернативи (доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання, тощо).

Також, розробник забезпечив здійснення Тесту малого підприємництва (далі - М-тест) згідно з вимогами додатка 4 до Методики.

Проте, некоректні розрахунки та не узгодженість числових даних у М – тесті та АРВ не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки встановлення в однаковому (максимальному) розмірі ставок єдиного податків для платників першої та другої груп для усіх видів господарської діяльності буде ефективним для вирішення проблем, зазначених у розділі 1 АРВ.

Встановлені недоліки АРВ не дозволяють зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволять у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Одночасно, наголошуємо, що максимальні розміри ставок єдиного податку, які встановлюються цим проектом рішення необхідно обґрунтувати в АРВ з відображенням витрат суб'єктів господарювання на яких справляє вплив зазначене регулювання, зокрема в М-тесті.

Відповідно до пункту 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.



Отже, пропонуємо у таблиці розділу VIII АРВ до проекту рішення визначити прогностичні показники результативності регуляторного акта на I, II, III та IV квартали 2020 року.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Першотравневої сільської ради Покровського району Донецької області «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб - підприємців на 2020 рік Першотравневої сільської ради Покровського району Донецької області» у відповідність до вимог законодавства, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

