



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

Від _____ № _____

на № 02-19/227 від 22.05.2019 р.

**Красненська сільська рада
Кегичівського району
Харківської області**

майдан Незалежності, 7,
с-ще Красне, Кегичівський район,
Харківська область, 64032

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Красненської сільської ради Кегичівського району Харківської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Красненської сільської ради на 2020 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Красненської сільської ради на 2020 рік» (далі - проект рішення 2), «Про встановлення ставок єдиного податку на території Красненської сільської ради на 2020 рік» (далі - проект рішення 3) та «Про встановлення транспортного податку на території Красненської сільської ради на 2020 рік» (далі - проект рішення 4) (разом – проектів рішень) та документи, що надані до них листом Красненської сільської ради Кегичівського району Харківської області від 22.05.2019 № 02-19/227.

За результатами розгляду проектів рішень, експертних висновків та аналізів регуляторного впливу на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішень в цілому

Проектами рішень на території Красненської сільської ради встановлюються ставки місцевих податків, передбачені статтею 10 Податкового кодексу України (далі - Кодекс).

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №5294/0/20-19 від 11.07.2019

Копія



У свою чергу, підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Відповідно до вимог пункту 7.3. статті 7 ПКУ будь-які питання щодо оподаткування регулюються цим Кодексом і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до цього Кодексу та/або положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства.

Елементи податку, визначені в пункті 7.1 цієї статті, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно Кодексом (пункт 7.4.).

З огляду на вищезазначене пропонуємо, визначити у проектах рішень усі обов'язкові елементи податків та зборів або зробити посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені для кожного місцевого податку чи збору, а елементи, встановлення яких не передбачено Кодексом виключити з нього (наприклад, відповідальність за порушення податкового законодавства та контроль контролюючих органів тощо). При цьому, положення, викладені в цих елементах мають відповідати вимогам Кодексу, а норми, встановлення яких не входить до повноважень органів місцевого самоврядування та дублюють положення Кодексу (наприклад, пункт 12.2. розділу 12 проекту рішення 1, пункт 1.3. розділу 1 проекту рішення 3 тощо), пропонуємо виключити.

Щодо проекту рішення 1

1. Додатком 2 до проекту рішення 1 пропонується визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу, із сплати земельного податку.

Відповідно до підпункту 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 Кодексу принцип рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації передбачає забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу.

Пропонуємо виключити пункт 7 із додатка 2 до проекту рішення 1.

2. Додатком 3 до проекту рішення 1 пропонується встановити Положення про плату за землю на території Красненської сільської ради.

Відповідно до статті 2 Закону України «Про оренду землі», відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі



земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Відповідно до підпункту 288.1 статті 288 Кодексу, підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Згідно з вимогами пункту 288.4. цієї ж статті, розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем. При цьому, пунктом 288.5. статті 288 Кодексу визначаються межі розміру річної суми платежу з орендної плати.

Таким чином, законодавством України врегульовані відносини, пов'язані з орендою землі, а додаткового врегулювання цього питання з боку органів місцевого самоврядування законами України не передбачено.

Отже, пропонуємо положення стосовно оренди землі виключити з додатка 3 до проекту рішення 1.

3. Пункт 4.1. розділу 4 проекту додатка 3 до проекту рішення 1 пропонуємо після слів «до порядку, встановленого» доповнити словами «розділом XII», що буде відповідати положенням підпункту 271.1.1. пункту 271.1. статті 271 Кодексу.

4. Пункт 4.2. розділу 4 додатка 3 до проекту рішення потребує приведення у відповідність до вимог підпункту 271.1.2. пункту 271.1. статті 271 Кодексу.

5. Пункти 5.1. - 5.4, 5.6. - 5.8. розділу 5, пункти 6.1. та 6.3. розділу 6 та розділи 7, 8 додатка 3 до проекту рішення 1 за своїм змістом дублюють додаток 1 до проекту рішення 1, яким пропонується встановити ставки земельного податку.

У зв'язку з цим та з метою уникнення дублювання, пропонуємо виключити з додатка 3 до проекту рішення 1 пункти 5.1. - 5.4, 5.6. - 5.8, розділу 5, пункти 6.1. та 6.3. розділу 6 та розділи 7, 8.

6. Додаток 3 до проекту рішення 1 має два розділи під номером 7. Пропонуємо привести нумерацію розділів до логічної послідовності.

7. Встановлення відповідальності за порушення податкового законодавства та контролю, як передбачено розділом 14 додатка 3 до проекту рішення 1, не відноситься до повноважень органів місцевого самоврядування та при цьому дублює положення Кодексу, а отже потребують виключення.

8. Також, пропонуємо відредагувати нумерацію додатків відповідно до проекту рішення 1.

Щодо проекту рішення 3

9. Пунктом 293.2 статті 293 Кодексу встановлено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними та міськими радами для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

У зв'язку з вищенаведеним, пропонуємо розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку відповідно до вимог статті 293 Кодексу з одночасним обґрунтуванням ставок єдиного податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

10. Водночас зазначаємо, що згідно із вимогами статті 293 Кодексу до повноважень місцевих рад відноситься встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки податку для платників третьої та



четвертої груп встановлені Кодексом та не потребують встановлення рішенням місцевих рад.

Отже, пропонуємо виключити з проекту рішення 3 ставки податку, які встановлюються для платників єдиного податку третьої та четвертої груп платників.

Щодо проекту рішення 4

11. Відповідно до статті 1 Закону проект рішення Красненської сільської ради «Про встановлення транспортного податку на території Красненської сільської ради на 2020 рік» не містить ознак регуляторного характеру, та його прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених Законом.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 3

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 3 (далі – АРВ 1, 2, 3), підготовлені формально, зокрема, зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Відповідно до вимог Методики, під час проведення АРВ 1, 2, 3 розробник повинен: зазначити, які ставки податку (збору) діють на відповідній території на сьогодні; описати ситуацію, що склалася на зі сплатою відповідного податку (збору), негативні наслідки (за наявності) тощо.

Однак, у розділах I АРВ 1, 2, 3 розробник обмежився лише текстовим описом проблем, не наведено даних у числовій формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість, не визначені основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив.

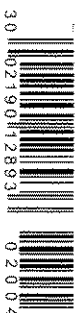
Відповідно до пункту 5 Методики при визначенні та оцінці прийнятних альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання наводяться не менше ніж два можливих способи. Проте, дослідження альтернативних способів досягнення цілей розробником у розділах III АРВ 1, 2, 3 не проведені.

У розділах IV АРВ 1, 2, 3 розробник не описав механізм дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому необхідно врахувати, що механізми реалізації регуляторних актів мають бути безпосередньо пов'язані із цілями та очікуваними результатами, тобто яким чином будуть діяти норми проектів рішень та якою прогнозується ситуація після набрання чинності цими рішеннями.

Звертаємо увагу на невідповідність назви розділів АРВ 1, 2, 3 положенням Методики.

Разом з тим, відповідно до вимог Методики у розділах VIII АРВ 1, 2, 3 розробнику необхідно визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають відстеженню результативності.

При встановленні місцевих податків і зборів, вважаємо за доцільне розглянути такі показники результативності: розмір сплачених до місцевого бюджету податків (зборів); кількість суб'єктів малого підприємництва, щодо яких було застосовано пом'якшуючі заходи при сплаті відповідного податку (збору);



розмір коштів, заощаджених суб'єктами малого підприємництва в результаті застосування пом'якшуючих заходів тощо.

Одночасно зазначаємо, що згідно з вимогами Методики, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики.

У зв'язку з відсутністю в АРВ 1, 2, 3 усієї необхідної інформації, прогнозних показників результативності дії проектів рішень 1, 2 та 3 числових даних та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність цих проектів принципам державної регуляторної політики, зокрема, ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави та збалансованості — забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень проекти рішень Красненської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Красненської сільської ради на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Красненської сільської ради на 2020 рік», «Про встановлення ставок єдиного податку на території Красненської сільської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

