



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Марківська сільська рада**  
**Добровеличківського району**  
**Кіровоградської області**  
вул. Центральна, 10, с. Маркове,  
Добровеличківський район,  
Кіровоградська область, 27011

*Стосовно пропозицій щодо  
удосконалення проекту  
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Марківської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Марківської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області від 15.05.2019 № 01-21-213/1.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Марківської сільської ради з питань бюджету, фінансів, соціального розвитку, економічних реформ та приватизації щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону повідомляємо.

### **Щодо проекту рішення**

Проектом рішення на території Марківської сільської ради встановлюються ставки земельного податку, передбаченого Податковим кодексом України (далі – ПКУ), визначаються обов'язкові елементи податку.

1. Згідно з підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість, у проекті рішення відсутній такий обов'язковий елемент земельного податку, як строк та порядок подання звітності про сплату податку.



Державна регуляторна служба України

ВИХ №4731/0/20-19 від 01.07.2019

Регуляторна

сп



Водночас пунктами 7 та 8 проекту рішення встановлені особливості застосування пільгового оподаткування, що не відповідає нормам статті 7 ПКУ.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо виключити з проекту рішення пункт 7 та визначити всі обов'язкові елементи земельного податку, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини або розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

2. Пункт 15 проекту рішення дублює пункт 12, яким визначено дату набрання чинності даним рішенням.

Пропонуємо пункт 15 виключити з проекту рішення та нумерацію пунктів привести до логічної числової послідовності.

3. У підпункті 13.1 пункту 13 проекту рішення пропонуємо після слів «в термін» додати слова «і спосіб».

4. Назва проекту рішення потребує редакційних правок шляхом доповнення назвою сільської ради, на території якої буде справлятися земельний податок.

5. Додатком 1 до проекту рішення встановлюються ставки земельного податку, у тому числі за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести додаток 1 у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, якою встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, а також зазначити в таблиці додатка 1 одиницю площі оподатковуваної земельної ділянки.

Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки:

у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);

за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

6. Додатком 2 до проекту рішення затверджується перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ, із сплати земельного податку.

Разом з тим, норми додатка 2 до проекту рішення частково дублюють пільги для фізичних і юридичних осіб, визначені статтями 281, 282 ПКУ, а також перелік земельних ділянок, які не є об'єктом оподаткування, визначений статтею 283 ПКУ.

Враховуючи зазначене, пропонуємо виключити з додатка 2 до проекту рішення пільги, передбачені статтями 281 та 282 ПКУ, а також норми статті 283 ПКУ, залишивши у додатку 2 пільги, що надаються Марківською сільською радою відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ (за необхідності), або доповнити додаток 2 усіма пільгами, передбаченими статтями 281 та 282 ПКУ.

Таким чином, проект рішення потребує доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог ПКУ.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

#### **Щодо аналізу регуляторного впливу.**

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу



регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

1. У розділі III АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено та не проведено порівняння вигід та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаного розділу у розділі IV АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

2. Звертаємо увагу, що розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, проведений у розділі 3 Тесту малого підприємництва, здійснено з арифметичними помилками.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проект рішення Марківської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної  
регуляторної служби України**



**Ксенія ЛЯПІНА**

