



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Кам'янопотоківської
сільської ради
Кременчуцького району
Полтавської області**

вул. Миру, 19, с. Кам'яні Потоки
Кременчуцький район,
Полтавська область, 39763

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Кам'янопотоківської сільської ради Кременчуцького району Полтавської області «Про встановлення туристичного збору на території Кам'янопотоківської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік на території Кам'янопотоківської сільської ради» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок єдиного податку на 2020 рік на території Кам'янопотоківської сільської ради» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік на території Кам'янопотоківської сільської ради» (далі – проект рішення 4), а також документи, що надані до них листом виконавчого комітету Кам'янопотоківської сільської ради Кременчуцького району Полтавської області від 24.05.2019 № 430/02-09.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків комісії з питань депутатської діяльності та етики, законності та правопорядку, гласності та зв'язків з об'єднаннями громадян щодо регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №5372/0/20-19 від 15.07.2019

Моргун Олег Сергійович

оп



Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські ради, в межах своїх повноважень, приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів у порядку, визначеному Кодексом.

Проектом рішення пропонується встановити на території Кам'янопотоківської сільської ради Кременчуцького району Полтавської області місцеві податки та збори.

Щодо проекту рішення 1

На підставі Закону України від 23.11.2018 № 2628 «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» по 31 грудня 2019 року до рішень органів місцевого самоврядування про встановлення туристичного збору не застосовуються вимоги підпункту 4.1.9 пункту 4.1 та пункту 4.5 статті 4, підпункту 12.3.4 пункту 12.3, підпункту 12.4.3 пункту 12.4 та пункту 12.5 статті 12 Кодексу та вимоги Закону.

Щодо проекту рішення 2

Пропонуємо у проекті рішення 2 врахувати вимоги підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, відповідно до якого при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 цього Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII цього Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Додаток 2 проекту рішення 2 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, яким встановлений перелік об'єктів нерухомого майна, яке не є об'єктами оподаткування.

Враховуючи зазначене, проект рішення 2 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо проектів рішень 3, 4

У надісланому Кам'янопотоківською сільською радою пакеті документів відсутні проекти рішень 3 та 4, що унеможливує проведення повноцінного аналізу на відповідність вимогам статті 4 Закону.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення 2

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення 2 (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).



Згідно із вимогами Методики розробник в АРВ повинен чітко визначити причини виникнення проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема, навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, зазначити, які ставки податку діють на відповідній території на сьогодні, проаналізувати причини, чому розмір ставок податків потребує збільшення/залишення на існуючому рівні/зменшення, а також, охарактеризувати та оцінити сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Проте, розробник в АРВ обмежився лише текстовим описом проблеми та не навів вичерпних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб, не окреслив ті сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

При оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання в АРВ розробником не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі; не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підверджувало б економічну доцільність обраного способу.

У розділі V АРВ розробником не описано механізму дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі 3 Тесту малого підприємництва (М – Тест) до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва віднесено витрати на підготовку звітів.

Натомість, відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок та пільг із плати місцевих податків. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків тощо встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

Як наслідок, пункт 11 таблиці «Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування» М – Тесту пропонуємо не обраховувати, при цьому, скорегувавши всі подальші розрахунки.

У розділі IX АРВ зазначено, що повторне відстеження планується здійснити через один рік після набуття чинності регуляторного акта. Однак, враховуючи те, що термін дії рішення про встановлення місцевих податків і зборів становить один рік, відповідно до статті 10 Закону повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного

строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Кам'янопотоківської сільської ради Кременчуцького району Полтавської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік на території Кам'янопотоківської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Про результатами розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

