



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

Від _____ № _____
на № _____ від _____

**Близнюківська селищна рада
Близнюківського району
Харківської області**

вул. Свободи, 30, смт Близнюки,
Харківська область, 64801

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Близнюківської селищної ради Близнюківського району Харківської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Близнюківської селищної ради на 2020 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Близнюківської селищної ради на 2020 рік» (далі - проект рішення 2) та «Про місцеві податки і збори на території Близнюківської селищної ради на 2020 рік» (далі - проект рішення 3) та документи, що надані до них листом Близнюківської селищної ради від 27.05.2019 № 02-23/348.

За результатами розгляду проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Близнюківської селищної ради з питань розвитку підприємництва, торгівлі, регуляторної діяльності та інформаційної політики щодо проектів регуляторних актів та аналізів регуляторного впливу на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішення в цілому

Проектами рішень на території Близнюківської селищної ради встановлюються ставки місцевих податків, передбачені статтею 10 Податкового кодексу України (далі - Кодекс).

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу селищні ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №5381/0/20-19 від 15.07.2019

Колесніков Олександр Анатолійович



У свою чергу, підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Кодексу встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Відповідно до вимог пункту 7.3. статті 7 Кодексу будь-які питання щодо оподаткування регулюються цим Кодексом і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до цього Кодексу та/або положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства.

Елементи податку, визначені в пункті 7.1 цієї статті, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно Кодексом (пункт 7.4. статті 7 Кодексу).

З огляду на вищезазначене пропонуємо, визначити у проектах рішень усі обов'язкові елементи податків та зборів або зробити посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони вже встановлені для кожного місцевого податку чи збору, а елементи, встановлення яких не передбачено Кодексом виключити (наприклад, відповідальність за порушення податкового законодавства та контроль органів тощо). При цьому, положення, викладені в цих елементах мають відповідати вимогам Кодексу, а норми, встановлення яких не входить до повноважень органів місцевого самоврядування та дублюють положення Кодексу (наприклад, пункт 5.2. розділу 5 додатка 3 до проекту рішення 1, пункт 3.3. розділу 3 додатка 3 до проекту рішення 2 тощо) пропонуємо виключити.

Окрім зазначеного, окремі положення проектів рішень не узгоджуються із вимогами Кодексу та потребують приведення у відповідність до його вимог, а саме.

Щодо проекту рішення 1

1. Додатком 2 до проекту рішення 1 пропонується встановити перелік пільг для фізичних або юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

Але, розробником внесені до цього переліку об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктом оподаткування, відповідно до підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу.

Враховуючи зазначене, пропонуємо виключити із переліку об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктами оподаткування, відповідно до підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу.

Також, підпунктом 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу встановлено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій,

релігійних організацій України, статuti (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).

З огляду на вищевикладене, пропонуємо із переліку пільг для фізичних або юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 266.4 статті 266 Кодексу, виключити положення, які дублюють підпункт 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу, а перелік пільг наповнити відповідним змістом.

У переліку пільг для фізичних або юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 266.4 статті 266 Кодексу, наведеному у додатку 2 до проекту рішення 1, надано пільгу із сплати податку для комунальних підприємств, засновником яких є Близнюківська селищна рада.

3. Згідно з підпунктом 4.1.2. пункту 4.1. статті 4 Кодексу податкове законодавство України ґрунтується на принципах рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації - забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу.

Відповідно до пункту 30.2 статті 30 Кодексу підставами для надання податкових пільг є особливості, що характеризують певну групу платників податків, вид їх діяльності, об'єкт оподаткування або характер та суспільне значення здійснюваних ними витрат. У випадку наявності таких підстав пропонуємо в проекті рішення чітко визначати які особливості, визначені Кодексом, є підставою для надання пільг конкретним групам підприємств, а в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення необхідно надати обґрунтування пільг, які прямо не визначені Кодексом.

2. Додатком 3 до проекту рішення 1 пропонується встановити елементи податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Пункт 5.1. розділу 5 додатку 3 до проекту рішення 1 дублює додаток 2 до проекту рішення 1, якими пропонується встановити перелік пільг для фізичних або юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

У зв'язку з цим, з метою уникнення дублювання, пропонуємо виключити із додатка 3 до проекту рішення 1 пункт 5.1. розділу 5.

Щодо проекту рішення 2

1. Із додатка 2 до проекту рішення 2, яким пропонується встановити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до статей 281-283 Кодексу, із сплати земельного податку, пропонуємо виключити положення, які врегульовані підпунктом 283.1 статті 283 Кодексу.

2. Додатком 3 до проекту рішення 2 встановлюються обов'язкові елементи земельного податку.

Пункт 3.1 розділу 3 додатка 3 до проекту рішення 2 пропонуємо після слів «до порядку, встановленого» доповнити словами «розділом XII Податкового кодексу України», що буде відповідати положенням підпункту 271.1.1. пункту 271.1. статті 271 Кодексу.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 3 (далі – АРВ 1, 2, 3)

Надані розробником АРВ 1, 2, 3 не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика № 308).

У розділах IX АРВ 1, 3 (в частині справляння транспортного податку та в частині встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб – підприємців) встановлено, що повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюються через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк.

Строк дії рішення становить один бюджетний рік (2020 р.). У такому випадку, згідно із вимогами статті 10 Закону періодичні відстеження результативності регуляторного акта не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

У таблицях «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділів III АРВ 1, 2 та АРВ 3 (в частині встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб – підприємців) розробником при проведенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання визначено кількість великих і середніх підприємств, що підпадають під дію регулювання, при цьому, не проведено розрахунку витрат, які будуть виникати у зазначених суб'єктів господарювання внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів у грошовому еквіваленті відповідно до додатка 2 до Методики № 308.

Також, звертаємо увагу на необхідність проведення у пунктах 5, 6 та 8 «Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання» Тестів малого підприємництва розрахунків витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема, принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень 1, 2 Близнюківської селищної ради Близнюківського району у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 3 - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

