



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Решетилівської міської ради
Полтавської області**

вул. Покровська, 14,
м. Решетилівка,
Полтавська область, 38400

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Решетилівської міської ради Полтавської області «Про надання в оренду майна, що належить до комунальної власності Решетилівської міської територіальної громади» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Решетилівської міської ради Полтавської області від 31.05.2019 № 01-34/1234.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з інфраструктури, транспорту, житлово-комунального господарства, управління комунальною власністю, благоустрою, екології, будівництва, перспективного планування та земельних відносин діяльності Решетилівської міської ради та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Порядок проведення конкурсу на право оренди майна, що належить до комунальної власності Решетилівської міської територіальної громади (далі – додаток 1 до проекту рішення).

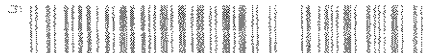
Відповідно до вимог частини шостої статті 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон про оренду) органами місцевого самоврядування визначається порядок проведення конкурсу на право оренди майна для об'єктів, що перебувають у комунальній власності.



Державна регуляторна служба України

ВИХ №5490/0/20-19 від 16.07.2019

Модуль



Частиною першою статті 9 Закону про оренду визначено перелік документів для фізичних та юридичних осіб, які бажають укласти договір оренди з орендодавцем, а частиною другою цієї статті визначено процедуру розгляду орендодавцем відповідної заяви.

Пропонуємо пункти 2 та 3 додатка 1 до проекту рішення привести у відповідність до вищезазначених вимог Закону про оренду.

У розділі 6 додатка 1 до проекту рішення пропонуємо врахувати вимоги статті 10 Закону про оренду, якою визначені істотні умови договору оренди.

2. Пунктом 2 проекту рішення передбачається затвердити Методику розрахунку плати за оренду майна, що належить до комунальної власності Решетилівської міської територіальної громади (далі – додаток 2 до проекту рішення).

Відповідно до частини другої статті 19 Закону про оренду Методика розрахунку орендної плати та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балансоутримувачем визначаються органами місцевого самоврядування (для об'єктів, що перебувають у комунальній власності) на тих самих методологічних засадах, як і для об'єктів, що перебувають у державній власності.

Методику розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 04.10.1995 № 786 (далі – Постанова № 786).

Пропонуємо пункт 7 додатка 2 до проекту рішення привести у відповідність до вимог пункту 8 Постанови № 786, а саме виключити формулу вартості орендованого приміщення, яке є частиною будівлі (споруди).

Звертаємо увагу, що пункт 9 додатка 2 до проекту рішення дублює норми частини другої статті 21 Закону про оренду.

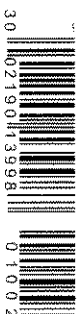
Враховуючи вище зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі II АРВ розробник повинен чітко визначити мету державного регулювання, що має бути безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми.

Натомість, в цьому розділі розробником зазначено, що проект рішення розроблено з метою стабільності та довіри суб'єктів господарювання до органів місцевого самоврядування, забезпечення прозорості та доступності проведення конкурсу та методики розрахунку орендної плати.

Задекларовані розробником цілі державного регулювання не відповідають проблемі, визначеній у попередньому розділі АРВ, викладені не чітко та не є вимірюваними.



Зокрема, розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

У розділі III розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них. Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі V АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання чинності відповідним регуляторним актом.

Під час проведення тесту малого підприємництва до АРВ (далі - М-тест) розробником застосовано недостатню для суб'єктів малого підприємництва деталізацію бізнес-процесів та лише частково враховано процеси, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації вимог регулювання. Це ставить під сумнів точність розрахунків, проведених згідно з додатком 4 до Методики. При цьому, розробником взагалі не враховані витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта як однієї зі складових М-тесту, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ розробником не доведена відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

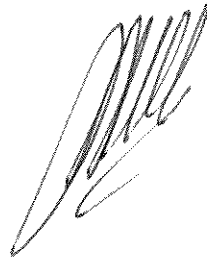
Підсумовуючи вищевикладене, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Решетилівської міської ради Полтавської області «Про надання в оренду майна, що належить до комунальної власності Решетилівської міської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення



аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ



Олег Моргун
тел. 066 6200060