



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Війтівська сільська рада
Бершадського району
Вінницької області
вул. Соборна, 104, с. Війтівка,
Бершадський район,
Вінницька область, 24412

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Війтівської сільської ради Бершадського району Вінницької області «Про встановлення ставок місцевих податків і зборів на території Війтівської сільської ради» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Війтівської сільської ради Бершадського району Вінницької області від 28.05.2019 № 263.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, висновку постійної комісії з питань регламенту ради, депутатської діяльності, етики та регуляторної політики, дотримання законності та правопорядку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Проектом рішення пропонується установити земельний, єдиний, транспортний, акцизний податки та податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, порядок їх адміністрування, платників податків, їх права та обов'язки.

Пунктом 12.3 статті 12 ПКУ визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, в межах своїх повноважень приймають

Державна регуляторна служба України

ВИХ №5543/0/20-19 від 17.07.2019

Рудик Наталія Анатоліївна



рішення про встановлення місцевих податків і зборів, а їх встановлення здійснюється в порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проект рішення не узгоджуються з вимогами ПКУ, зокрема в такому.

1. У проекті рішення відсутні обов'язкові елементи податків, що передбачені статтею 7 ПКУ.

Водночас у додатку 3 до проекту рішення містяться елементи єдиного податку, які не передбачені статтею 7 ПКУ.

У зв'язку з цим, пропонуємо визначити обов'язкові елементи податків відповідно до ПКУ, або зробити посилання на конкретні абзаци, пункти, частини, статті ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених відповідно до статей 266, 269 – 287, 293 – 296 ПКУ та виключити елементи, які не передбачені статтею 7 ПКУ, а також редакційно впорядкувати текст проекту рішення та додатків до нього.

2. Елементи і ставки податку для платників єдиного податку третьої та четвертої груп встановлені ПКУ та не потребують встановлення місцевими радами.

Пропонуємо виключити зазначені норми із додатків 3 та 9 до проекту рішення.

3. Відповідно до статті 9 ПКУ акцизний податок відноситься до загальнодержавних податків.

Підпунктом 215.2.1. пункту 215.2 статті 215 ПКУ встановлено, що ставки акцизного податку встановлюються цією статтею і є єдиними по всій території України.

Пунктом 12.3 статті 12 ПКУ визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів, визначених статтею 10 ПКУ.

Отже, пропонуємо виключити додатки 4 та 11 до проекту рішення, як такі, що не відповідають вимогам ПКУ.

4. Пропонуємо привести ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у таблиці додатка 7 до проекту рішення у відповідність до вимог статі 266 ПКУ.

5. Водночас звертаємо увагу, що назва проекту рішення потребує редакційних правок в частині доповнення роком, на який встановлюються ставки податків.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту рішення не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ до проекту рішення при описі проблеми розробником не наведено жодних даних у кількісній (грошовій) формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, не проведено відповідного аналізу проблеми також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі III «Визначення та оцінка прийнятних альтернативних способів досягнення зазначених цілей» АРВ до проекту рішення розробником не визначено кількісних (грошових) показників, які характеризують ці альтернативи (наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо); при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі; не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті податків за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на зміцнення дохідної бази бюджету сільської ради, відсутність в АРВ належних розрахунків не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, розробником не обґрунтовано, що розміри ставок, які пропонується затвердити проектом рішення, є найбільш оптимальними для досягнення встановлених цілей, і, як наслідок, у розділі IV АРВ до проекту рішення не доведено вибір оптимального альтернативного способу, всебічно не проаналізовані причини відмови від застосування одного та надання переваги іншому способу.

Одночасно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

У розділі VIII АРВ до проекту рішення не наведено усіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта, які відповідно до пункту 10 Методики повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектом рішення.

Відсутність обов'язкових показників результативності регуляторних актів не дозволить у подальшому провести повноцінне відстеження результативності



регуляторних актів і, відповідно, встановити ефективні ставки місцевих податків і зборів на наступний бюджетний період.

У зв'язку з відсутністю в АРВ до проекту рішення усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як *ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.*

Підсумовуючи викладене вище, пропонуємо привести проект рішення Війтівської сільської ради Бершадського району Вінницької області «Про встановлення ставок місцевих податків і зборів на території Війтівської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства, з урахуванням зазначених вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

