



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Водянська сільська рада
Компаніївського району
Кіровоградської області
вул. Лейтенанта Шевченка, 43-а,
с. Водяне,
Компаніївський район,
Кіровоградська область, 28424

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Водянської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області «Про встановлення розмірів єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Водянської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Водянської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Водянської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Водянської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області від 20.05.2019 № 02-27/180.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Водянської сільської ради з питань бюджету, фінансів, економічного і соціального розвитку, земельних питань та аналізів регуляторного впливу проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектами рішень на території Водянської сільської ради пропонується встановити ставки місцевих податків, які передбачені Податковим кодексом України (далі – ПКУ), визначити обов'язкові елементи таких податків.

Державна регуляторна служба України

ВІХ №5016/0/20-19 від 05.07.2019

Ратушна Оксана Михайлівна



Щодо проекту рішення 2

1. У пункті 8 проекту рішення 2 вказано, що строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік встановлюється відповідно до пункту 266.10 статті 266 ПКУ.

Разом з тим, пунктом 266.10 статті 266 ПКУ визначаються строки сплати зазначеного податку.

Отже, пропонуємо виключити із пункту 8 проекту рішення 2 посилання на пункт 266.10 статті 266 ПКУ та зробити посилання на положення (абзаци, пункти, частини) статті 266 ПКУ, якими встановлені строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

2. Частиною другою пункту 1 проекту рішення 2 встановлюються пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, згідно із додатком 2.

Водночас у таблиці додатка 2 до проекту рішення 2 не визначено категорії фізичних та юридичних осіб, для яких пільги з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів, та об'єкти нежитлової нерухомості (майно), на які встановлюється пільга.

Отже, пропонуємо встановити пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ (за необхідності).

Щодо проекту рішення 3

1. Додатком 1 до проекту рішення 3 встановлено, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначений додаток до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

2. Додаток 2 до проекту рішення 3 частково дублює вимоги статей 281, 282, 283 ПКУ.

Пропонуємо виключити зазначені норми з додатка 2, натомість доповнити його пільгами, що встановлюються Водянською сільською радою відповідно до вимог пункту 284.1 статті 284 ПКУ (за необхідності).

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 2 і 3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету



Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

1. У розділах I АРВ до проектів рішень розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб.

Водночас розробник у розділі I АРВ 2 обмежився лише текстовим описом проблем, не наведено жодних даних у числовій (грошовій) формі, які б обґрунтували їх наявність, масштаб та важливість.

2. У розділі III АРВ 3 запропоновано до розгляду та здійснено опис двох альтернатив вирішення проблем: не прийняття регуляторного акта (альтернатива 1), встановлення економічно обґрунтованих ставок земельного податку (альтернатива 2). При цьому вибір альтернатив вже здійснено при їх описі, що не відповідає вимогам Методики, відповідно до якої вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей здійснюється з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей у розділі IV аналізу регуляторного впливу.

3. У розділі III АРВ 2 при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено та не проведено порівняння вигід та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Одночасно зазначасмо, що в АРВ до проектів рішень не обґрунтовані ставки податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритму їх визначення.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів у розділі IV АРВ до проектів рішень розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

4. У розділі VIII АРВ 2 не визначено всіх обов'язкових прогнозних значень показників результативності регуляторного акта, які встановлені пунктом 10 Методики.

Крім того, відповідно до вимог Методики необхідно визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають відстеженню результативності.

Пропонуємо у таблиці розділу VIII АРВ 2 визначити усі визначені Методикою прогнозні показники результативності регуляторного акта.



5. У таблиці розділу 3 Тесту малого підприємництва (далі – М-тест) до АРВ 1 «прямі» витрати суб'єктів господарювання, які є платниками єдиного податку другої групи, становлять 885 грн. на місяць.

Відповідно до статті 7 Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік», мінімальна заробітна плата становить 4173 грн. на місяць. Тому, у 2020 році розмір сплати єдиного податку для платників другої групи (20 % від прожиткового мінімуму для працездатних осіб) має становити 834,6 грн. на місяць.

6. У таблиці розділу 3 М-тесту до АРВ 2 до «прямих» витрат (рядок 2) віднесені витрати, пов'язані з ознайомленням з вимогами державного регулювання, у розмірі 10,40 грн. на місяць.

Водночас до адміністративних витрат включено ознайомлення з текстом рішення (рядок 1) – 23 грн., та процедури організації виконання вимог регулювання (рядок 2) – 10,5 грн.

Оскільки рядок 2 у розрахунку «прямих» витрат по суті є адміністративними витратами, пропонуємо виключити суму 10,40 грн. з розрахунку «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва в АРВ 2.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проекти рішень Водянської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області «Про встановлення розмірів єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Водянської сільської ради на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Водянської сільської ради на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Водянської сільської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу їх регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПНА

Ратушна
066-524-75-51

