



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Долішньошепінська сільська рада
Вижницького району
Чернівецької області**

вул. Головна, 69, с. Долішній Шепіт,
Вижницький район,
Чернівецька область, 59240

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Долішньошепінської сільської ради Вижницького району Чернівецької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» (далі – проект рішення 2), «Про порядок участі замовників у розвитку інфраструктури населених пунктів Долішньошепінської сільської ради» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення туристичного збору на території Долішньошепінської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 4), «Про оренду об'єктів комунальної власності Долішньошепінської сільської ради» (далі – проект рішення 5) та «Про затвердження Правил благоустрою територій населених пунктів Долішньошепінської сільської ради Вижницького району Чернівецької області» (далі – проект рішення 6), а також документи, що надані до них листом Долішньошепінської сільської ради Вижницького району Чернівецької області від 27.05.2019 № 263/02-10.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Долішньошепінської сільської ради з питань бюджету, фінансів і соціально-економічного розвитку, та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

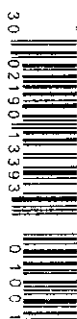
Щодо проектів рішень 1, 2

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний

Державна регуляторна служба України

ВИХ №5573/0/20-19 від 17.07.2019

Порайко Ніна Миколаївна



перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість, у проектах рішень 1 та 2 визначені не всі обов'язкові елементи земельного податку (крім ставок та пільг).

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо визначити у проектах рішень 1 та 2 всі обов'язкові елементи податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

Щодо проекту рішення 1

Пропонуємо привести рядки 09.02.- 09.03 додатка 1 до проекту рішення 1 у відповідність до вимог пункту 274.1 статті 274 Кодексу, яким визначено, що ставки податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено для лісових земель встановлюються у розмірі не більше 0,1 відсотка.

Щодо проекту рішення 3

Пунктом 1 проекту рішення 3 пропонується затвердити Положення про порядок участі замовників у розвитку інфраструктури населених пунктів Долишньошепитської сільської ради (далі – Положення).

Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування відповідно до статті 40 Закону України від 17.02.2011 № 3038-VI «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі – Закон № 3038).

Однак, Положення не у повній мірі відповідає вимогам Закону № 3038. Зокрема, підпункти 2.4, 2.5 та 3.1.1 Положення пропонуємо виключити, як такі, що не відповідають вимогам статті 40 Закону № 3038.

Пункт 3 Положення пропонуємо доповнити підпунктом 3.8 такого змісту: «Інформація щодо договору про пайову участь у розвитку інфраструктури населеного пункту та його виконання зазначається у декларації про готовність об'єкта до експлуатації або в акті готовності об'єкта до експлуатації.» (пункт 11 статті 40 Закону № 3038).

Щодо проекту рішення 4

Відповідно до пункту 52 Підрозділу 10 «Інші перехідні положення» Кодексу по 31 грудня 2019 року до рішень про встановлення туристичного збору та/або про внесення змін до таких рішень, прийнятих сільською, селищною, міською радою або радою об'єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не застосовуються вимоги підпункту 4.1.9 пункту 4.1 статті 4, підпунктів 12.3.3-12.3.4 пункту 12.3, підпункту 12.4.3 пункту 12.4 та пункту 12.5 статті 12 цього Кодексу та вимоги Закону.



Щодо проекту рішення 5

1. Пунктом 1 проекту рішення 5 пропонується затвердити Порядок проведення Конкурсу на право оренди майна комунальної власності Долішньошепітської сільської ради (далі – Порядок), Типовий договір оренди, позижки індивідуально визначеного майна комунальної власності (далі – Типовий договір) та Методику розрахунку орендної плати за користування майном комунальної власності і пропорції її розподілу (далі - Методика).

Організаційні відносини, пов'язані з передачею в оренду та позижку майна, що перебуває в комунальній власності та майнові відносини між орендодавцями і орендарями, позичкодавцями і позичальниками щодо господарського використання майна, яке перебуває в комунальній власності, визначені Законом України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон про оренду) та Цивільним кодексом України, а усі інші відносини, що не визначені чинним законодавством, регулюються відповідними договорами оренди та позижки.

Отже, пропонуємо підпункт 3.5 Порядку привести у відповідність до вимог частини першої статті 9 Закону про оренду.

Підпунктом 2 пункту 3.5 Порядку передбачено, що для участі в конкурсі претендент – юридична особа та фізична особа-підприємець повинен подати копію витягу з Єдиного державного реєстру юридичних та фізичних осіб – підприємців, а суб'єкти господарювання, які провадять ліцензований вид діяльності додатково подають ліцензію.

Звертаємо увагу, що відповідно до частини сьомої статті 11 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців» державні органи, у тому числі суди, органи Національної поліції, органи прокуратури, органи Служби безпеки України, а також органи місцевого самоврядування та їх посадові особи безоплатно отримують відомості з Єдиного державного реєстру з метою здійснення ними повноважень, визначених законом, виключно в електронній формі через портал електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України в Порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру, крім випадків, передбачених цим Законом.

Отже, пропонуємо вищезазначений підпункт привести у відповідність до вимог законодавства.

2. Відповідно до частини другої статті 19 Закону про оренду Методика розрахунку орендної плати та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балансоутримувачем визначаються органами, уповноваженими Верховною Радою Автономної Республіки Крим (для об'єктів, що належать Автономній Республіці Крим), та органами місцевого самоврядування (для об'єктів, що перебувають у комунальній власності) на тих самих методологічних засадах, як і для об'єктів, що перебувають у державній власності.

Методику розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу, затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 04.10.1995 № 786 (далі – постанова № 786).

Водночас положення Методики не у повній мірі відповідають вимогам постанови № 786, у зв'язку з чим, пропонуємо:

- пункт 2 Методики доповнити вимогами пунктів 2 та 3 постанови № 786;
- пункти 3.1, 3.2 привести у відповідність до вимог пункту 10 постанови № 786.

Щодо проекту рішення 6

Пунктом 1 проекту рішення 6 пропонується затвердити правила благоустрою території населених пунктів територіальної громади Долішньошепітської сільської ради Вижницького району Чернівецької області (далі – Правила благоустрою).

Відповідно до частини першої статті 34 Закону України від 06.09.2005 № 2807 «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон № 2807) Правила благоустрою території населеного пункту - нормативно-правовий акт, яким установлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Правила благоустрою території населеного пункту розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту (далі - Типові правила), затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310 (далі – наказ № 310).

Виходячи з положень Закону № 2807, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населеного пункту, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати наказу № 310.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо пункт 13 Правил благоустрою доповнити абзацом п'ятим пункту 13 Типових правил.

У пункті 25 Правил благоустрою пропонуємо замінити слова «Миронівської» словом «Долішньошепітської».

Враховуючи вищенаведене, проекти рішень 1 – 3, 5, 6 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

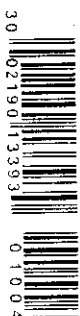
Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1 – 3, 5, 6 (далі – АРВ 1, 2, 3, 5, 6)

Надані розробником АРВ 1, 6 не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Зокрема, у розділі I АРВ 1 розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

У розділі II АРВ 1 розробник чітко не визначив мету державного регулювання, а зазначив, що проект рішення розроблено з метою виконання норм Кодексу, визначення переліку податків і зборів, встановлення відносин, що виникають у сфері справляння податків.

У розділі III АРВ 1 розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.



Також, в АРВ 1 розробником не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі V АРВ 1 розробником не описано механізму дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації вимог регуляторного акта.

Розробником в АРВ 1 не проведений Тест малого підприємництва (далі - М-Тест), що не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання.

Якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розробнику необхідно забезпечити проведення М - Тесту, згідно із вимогами додатка 4 до Методики.

В АРВ 6 зазначено, що проект рішення 6 матиме вплив на суб'єктів великого та середнього підприємництва.

У разі поширення дії регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, розробником повинна проводитися оцінка впливу на сферу їх інтересів, що передбачає кількісне визначення витрат внаслідок дії регуляторного акта (додаток 2 до Методики).

АРВ 2, 3 та 5 повністю не відповідають вимогам Методики, підготовлені за старою Методикою без урахування змін, внесених постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема, з відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення регуляторної діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Долішньошепітської сільської ради Вижницького району Чернівецької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік», «Про порядок участі замовників у розвитку інфраструктури населених пунктів Долішньошепітської сільської ради», «Про оренду об'єктів комунальної власності Долішньошепітської сільської ради» та «Про затвердження Правил благоустрою територій населених пунктів Долішньошепітської сільської ради Вижницького району Чернівецької області» у



відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо проінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

Порайко Н.М.
099-068-23-10

