



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Василівська сільська рада
Бобринецького району
Кіровоградської області**

вул. Л. Топор, 6, с. Василівка,
Олександрійський район,
Кіровоградська область, 27244

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Василівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на 2020 рік на території Василівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік на території Василівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік на території Василівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Василівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області від 06.06.2019 № 88.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Василівської сільської ради з питань бюджету, фінансів, власності щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону повідомляємо.

Проектами рішень на території Василівської сільської ради встановлюються ставки місцевих податків, передбачених Податковим кодексом України (далі – ПКУ), визначаються їх обов'язкові елементи.

ВИХ №5218/0/20-19 від 10.07.2019

Оніщенко Наталія Аркадіївна



Щодо проекту рішення 2

1. Додатком 1 до проекту рішення 2 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначений додаток у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, якою встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

2. Рядками 14.01-14.03 таблиці додатка 1 до проекту рішення 2 ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) встановлена на рівні 5 % від нормативної грошової оцінки, що не відповідає вимогам пункту 274.1 статті 277 ПКУ, згідно з яким ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Пропонуємо привести таблицю додатка 1 до проекту рішення 2 у відповідність до вимог ПКУ.

3. Додаток 2 до проекту рішення 2 частково дублює вимоги статей 282 і 283 ПКУ.

Пропонуємо виключити зазначені норми з додатка 2, натомість доповнити його пільгами, що встановлюються Василівської сільської ради відповідно до вимог пункту 284.1 статті 284 ПКУ (за необхідності) для юридичних осіб, або визначити у додатку 2 до проекту рішення 2 повний перелік пільг для юридичних осіб, що встановлені статтею 282 ПКУ.

Щодо проекту рішення 3

1. Пунктом 8 проекту рішення 3 встановлені, що строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік визначається відповідно до пункту 266.10 статті 266 ПКУ.

Разом з тим, пунктом 266.10 статті 266 ПКУ визначаються строки сплати зазначеного податку.

Отже, пропонуємо з пункту 8 проекту рішення 3 виключити посилання на пункт 266.10 статті 266 ПКУ та надати посилання на положення (абзаци, пункти, частини) статті 266 ПКУ, якими встановлено строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

2. Додатком 2 до проекту рішення 3 встановлено пільгу у розмірі 100 % зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для юридичних осіб з об'єктів нежитлової нерухомості, що перебувають у комунальній власності Василівської сільської ради.

Відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості, встановлюються залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.



Натомість, надання пільги залежно від форми власності на нерухоме майно (комунальне майно) може призвести до надання юридичним особам, що належать до комунальної або державної власності, переваг, які ставитимуть їх у привілейоване становище стосовно конкурентів – суб'єктів господарювання, які діють на тих самих товарних ринках, що й підприємства, установи та організації комунальної форми власності.

Відповідно до частини третьої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органами місцевого самоврядування забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Отже, пропонуємо виключити пільгу, встановлену залежно від форми власності на нерухоме майно (комунальне майно), натомість встановити у додатку 2, за необхідності, пільги залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.

Таким чином, надані проекти рішень 2 і 3 потребують доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог ПКУ.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1 і 3 (далі – АРВ 1, АРВ 3) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

1. Так, у розділі I АРВ 1 та АРВ 3 розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб.

Водночас розробник у розділі I АРВ 1 обмежився лише текстовим описом проблем, не наведено даних у числовій (грошовій) формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість.

У розділах III АРВ 1 і АРВ 3 при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначені та не проведені порівняння вигід та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що

потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ 1 і АРВ 3 не обґрунтовані ставки податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритм їх визначення.

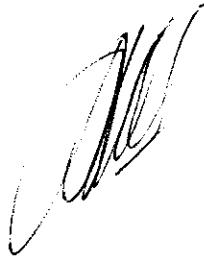
Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів у розділі IV АРВ 1 і АРВ 3 розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Василівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік на території Василівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік на території Василівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень «Про встановлення ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на 2020 рік на території Василівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік на території Василівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області» – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ

