



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Петрівська сільська рада
Компаніївського району
Кіровоградської області**
вул. Центральна, 2, с. Петрівка,
Компаніївський район,
Кіровоградська область, 28430

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Петрівської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області «Про встановлення розмірів єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Петрівської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Петрівської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Петрівської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Петрівської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області від 21.05.2019 № 02-20/198.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Петрівської сільської ради з питань агропромислового комплексу, розвитку населених пунктів та земельних питань щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону повідомляємо.

Проектами рішень на території Петрівської сільської ради пропонується встановити ставки місцевих податків, які передбачені Податковим кодексом України (далі – ПКУ), визначити обов'язкові елементи податків.



Державна регуляторна служба України
ВІХ №5207/0/20-19 від 10.07.2019

Ратушна Оксана Михайлівна



Щодо проекту рішення 1

Повідомляємо про відсутність зауважень та пропозицій стосовно удосконалення проекту рішення 1 відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Щодо проекту рішення 2

1. У пункті 8 проекту рішення 2 зазначено, що строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік встановлюється відповідно до пункту 266.10 статті 266 ПКУ.

Разом з тим, пунктом 266.10 статті 266 ПКУ визначаються строки сплати зазначеного податку.

Отже, пропонуємо виключити з пункту 8 проекту рішення 2 посилання на пункт 266.10 статті 266 ПКУ та зробити посилання на положення (абзаци, пункти, частини) статті 266 ПКУ, якими встановлені строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

2. Частиною другою пункту 1 проекту рішення 2 встановлюються пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, згідно з додатком 2.

Водночас у таблиці додатка 2 до проекту рішення 2 не визначені категорії фізичних та юридичних осіб, для яких пільги з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів, та об'єкти нежитлової нерухомості (майно), на які встановлюється пільги.

Отже, пропонуємо встановити пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ (за необхідності).

Щодо проекту рішення 3

1. Додатком 1 до проекту рішення 1 встановлюються, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначений додаток у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

2. Додаток 2 до проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 284.1 статті 284 ПКУ (за необхідності), або визначити у вказаному додатку перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, що встановлені статтями 281 та 282 ПКУ.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 2, 3 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 2, 3

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ 2, АРВ 3) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

1. У розділах I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблем, не наведено жодних даних у числовій (грошовій) формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість.

2. У розділі III АРВ 3 запропоновано до розгляду та здійснено опис двох альтернатив вирішення проблем: не прийняття регуляторного акта (альтернатива 1) та встановлення економічно обґрунтованих ставок земельного податку (альтернатива 2). При цьому, вибір альтернатив вже здійснено при їх описі, що не відповідає вимогам Методики.

3. У розділах III АРВ 2 та АРВ 3 при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень 2, 3 спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ 2 і АРВ 3 не обґрунтовані ставки податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також, не наведено алгоритм їх визначення.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів, у розділах IV АРВ 2 і АРВ 3 розробником не доведено вибір оптимальних альтернативних способів.

4. У розділі VIII АРВ 2 не визначено всіх обов'язкових прогнозних значень показників результативності регуляторного акта, які встановлені пунктом 10 Методики.

5. У таблиці розділу 3 Тесту малого підприємництва (далі – М-тест) до АРВ 2 до «прямих» витрат (рядок 2) віднесено витрати, пов'язані з ознайомленням з вимогами державного регулювання, в розмірі 10,40 грн. на місяць.

Водночас, до адміністративних витрат включено ознайомлення з текстом рішення (рядок 1) – 23 грн., та процедури організації виконання вимог регулювання (рядок 2) – 10,5 грн.

Оскільки рядок 2 у розрахунку «прямих» витрат по суті є адміністративними витратами, пропонуємо виключити суму 10,40 грн. з розрахунку «прямих» витрат АРВ 2.



Таким чином, розробником не доведено відповідність проектів рішень вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів, суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проекти рішень Петрівської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Петрівської сільської ради на 2020 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Петрівської сільської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу їх регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

