



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Дівочепільська сільська рада
Олександрійського району
Кіровоградської області**

вул. Чкалова, 19, с. Дівоче Поле,
Олександрійський район,
Кіровоградська область

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Дівочепільської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Дівочепільської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок єдиного податку на території Дівочепільської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Дівочепільської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Дівочепільської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області від 17.05.2019 № 141.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Дівочепільської сільської ради з питань бюджету, фінансів, власності, інвестиційної діяльності та приватизації щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Державна регуляторна служба України

ВІХ №5130/0/20-19 від 08.07.2019

Ратушна Оксана Михайлівна



Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проекти рішень не узгоджуються з вимогами ПКУ, зокрема, в такому.

Щодо проекту рішення 1

1. Додаток 1 до проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

2. Додаток 2 до проекту рішення 1 частково дублює вимоги статей 281, 282, 283 ПКУ.

Пропонуємо виключити зазначені норми з додатка 2, натомість доповнити його пільгами, що встановлюються Дівочепільською сільською радою відповідно до вимог пункту 284.1 статті 284 ПКУ (за необхідності), або визначити повний перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, які передбачені статтями 281 та 282 ПКУ.

Щодо проекту рішення 3

1. У пункті 8 проекту рішення 3 вказано, що строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік встановлюється відповідно до пункту 266.10 статті 266 ПКУ.

Разом з тим, пунктом 266.10 статті 266 ПКУ визначаються строки сплати зазначеного податку.

Отже, пропонуємо з пункту 8 проекту рішення 3 виключити посилання на пункт 266.10 статті 266 ПКУ та зробити посилання на положення (абзаци, пункти, частини) статті 266 ПКУ, якими встановлені строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

2. Додаток 2 до проекту рішення 3 частково дублює вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким визначається перелік нерухомого майна, яке не є об'єктом оподаткування.

Пропонуємо виключити зазначені норми з додатка 2, натомість доповнити його пільгами, що встановлюються Дівочепільською сільською радою відповідно до вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ (за необхідності).

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 1, 3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів

України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

1. У розділах I АРВ розробник повинен чітко визначити проблеми, які пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини їх виникнення, оцінити важливість зазначених проблем, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблем і характеризують їх масштаб.

Водночас розробник в розділах I АРВ проектів рішень обмежився лише текстовим описом проблем, не наведено жодних даних у числовій (грошовій) формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість.

2. У АРВ 2 відсутня назва розділу II, яка відповідно до додатка 1 до Методики має назву «Цілі державного регулювання».

3. У розділах III АРВ 1 та АРВ 3 запропоновано до розгляду та здійснено опис трьох альтернатив вирішення проблем. Натомість, вибір альтернатив вже здійснено при їх описі, що не відповідає вимогам Методики, відповідно до якої вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей здійснюється з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей у розділах IV АРВ.

4. В розділах III АРВ 1 та АРВ 3 при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі, за виключенням вигод органу місцевого самоврядування для альтернативи 2.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків, у тому числі, витрат суб'єктів господарювання, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Також, в АРВ не обґрунтовані розміри ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, та не наведено алгоритм їх визначення.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів у розділах IV АРВ розробником не доведено вибір оптимальних альтернативних способів.

5. У розділах VIII АРВ не враховано вимог пункту 10 Методики, відповідно до якого прогностичні значення показників результативності регуляторних актів встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності, обов'язковими з яких повинні бути:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Отже, пропонуємо у таблицях розділів VIII АРВ визначити прогнозні показники результативності регуляторних актів на 2020 рік.

6. У розділах IX АРВ не визначені строки проведення базового та повторного відстеження результативності регуляторних актів, що не відповідає вимогам пункту 12 Методики.

7. У розділі III АРВ 1 зазначено, що під дію акта підпадають 26 мікропідприємств, в АРВ 2 – 4 мікропідприємства, в АРВ 3 – 3 мікропідприємства, що становить 100 % від загальної кількості суб'єктів господарювання.

Відповідно до пункту 8 Методики, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва проводиться у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких впливає проблема, перевищує 10 відсотків.

Однак, в АРВ відсутній Тест малого підприємництва.

Таким чином, розробником не доведено відповідність проектів рішень вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів, суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проекти рішень Дівочепільської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Дівочепільської сільської ради на 2020 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Дівочепільської сільської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

