



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Червонокам'янська сільська рада
Олександрійського району
Кіровоградської області**

вул. Сухинова, 7, с. Червона
Кам'янка, Олександрійський р-н,
Кіровоградська обл., 63192

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Червонокам'янської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Червонокам'янської сільської ради єдиного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Червонокам'янської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Червонокам'янської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Червонокам'янської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області від 21.05.2019 № 252.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Червонокам'янської сільської ради з питань бюджету, фінансів, власності, інвестиційної діяльності та приватизації щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону повідомляємо.

Щодо проекту рішення 2

1. Додатком 1 до проекту рішення 2 пропонується встановити, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначений додаток до вимог статті 277 Податкового кодексу України (далі – ПКУ), відповідно до якої ставки земельного податку встановлюються за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не

ВІХ №5293/0/20-19 від 11.07.2019



проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, а також зазначити в таблиці додатка 1 одиницю площі оподатковуваної земельної ділянки з урахуванням вимог підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ.

2. Додаток 2 до проекту рішення 2 частково дублює вимоги статей 281, 282, 283 ПКУ.

Пропонуємо виключити зазначені норми з додатка 2 до проекту рішення 2, а натомість доповнити його пільгами, що надаватимуться Червонокам'янською сільською радою відповідно до вимог пункту 284.1 статті 284 ПКУ (за необхідності), або визначити у ньому повний перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, що встановлені статтями 281 та 282 ПКУ.

Щодо проекту рішення 3

Пропонуємо виключити з додатка 2 до проекту рішення 3 положення, які дублюють вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ. При цьому, пропонуємо доповнити зазначений додаток пільгами, встановленими підпунктом 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ (за необхідності).

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 2 і 3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу.

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1-3 (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика), зокрема, в такому.

1. В АРВ 1 відсутня назва розділу II, яка відповідно до додатка 1 до Методики має назву «Цілі державного регулювання».

2. У розділах III АРВ проектів рішень запропоновано до розгляду три альтернативи вирішення проблем, вибір яких вже здійснено при їх описі. Зазначене не відповідає вимогам Методики, оскільки вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей здійснюється з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей у розділі IV аналізу регуляторного впливу.

3. В АРВ до проектів рішень не наведено обґрунтувань щодо розмірів ставок податків, які пропонується встановити цими проектами рішень для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритму їх визначення.

4. У розділі IX АРВ до проектів рішень не визначені строки проведення базового та повторного відстеження результативності акта, що не відповідає вимогам пункту 12 Методики.

5. У розділі III АРВ 1 та розділі 2 Тесту малого підприємництва (далі - М-тест) вказано, що під дію акта підпадають 20 мікропідприємств, що становить 100 % від загальної кількості суб'єктів господарювання.

У розділі 3 М-тесту до АРВ 1 «прямі» витрати суб'єктів господарювання, які є платниками єдиного податку першої та другої групи, становлять в середньому



5,04 тис.грн. на одного суб'єкта господарювання. Однак, не зазначена кількість суб'єктів малого підприємництва першої та другої групи.

Відповідно до статті 7 Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік», прожитковий мінімум на одну особу в місяць для працевздатних осіб з 1 грудня 2019 року становить 2102 грн., мінімальна заробітна плата – 4173 грн. на місяць. Тому, у 2020 році розмір сплати єдиного податку для платників першої групи (10 % від прожиткового мінімуму для працевздатних осіб) має становити 210,2 грн. на місяць, другої групи (20 % мінімальної заробітної плати) – 834,6 грн. на місяць.

Таким чином, «прямі» витрати суб'єктів малого підприємництва в АРВ 1 потребують уточнення.

У зв'язку з вищезазначеними обставинами, розробником не доведено відповідність проектів рішень вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проекти рішень Червонокам'янської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Червонокам'янської сільської ради на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Червонокам'янської сільської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до усіх проектів рішень – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

