



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Олексіївської сільської ради
Добровеличківського району
Кіровоградської області**

вул. Віталія Бабана, 26, с. Олексіївка,
Добровеличківський район,
Кіровоградська область, 27036

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Олексіївської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення на території Олексіївської сільської ради податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення на території Олексіївської сільської ради ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Олексіївської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області від 16.05.2019 № 53-01-22/1.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Олексіївської сільської ради з питань планування бюджету і фінансів та програм економічних реформ та приватизації щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення 1

1. Згідно з підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені

Державна регуляторна служба України

ВИХ №5350/0/20-19 від 12.07.2019

Онщенко Наталія Аркадіївна



статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Однак, у проекті рішення 1 відсутній такий обов'язковий елемент, як строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Отже, пропонуємо визначити в проекті рішення 1 усі обов'язкові елементи податків, або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

2. Додатком 1 до Положення про земельний податок встановлено, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначений додаток до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, а також зазначити в таблиці додатка 1 одиницю площі оподатковуваної земельної ділянки.

Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки:

у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);

за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

3. Ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативна грошова оцінка яких проведена, встановлені в рядках 01.01, 01.02, 01.13 таблиці додатка 1 до проекту рішення 1, перевищують граничні ставки податків, визначені статтею 274 ПКУ та потребують приведення у відповідність до вимог податкового законодавства.

4. Додаток 2 до проекту рішення 1 частково дублює пільги для юридичних осіб, визначені статтею 282 ПКУ.

Пропонуємо виключити з додатка 2 до проекту рішення 1 зазначені пільги зі сплати земельного податку, залишивши у ньому пільги, що надаються Олексіївської сільською радою відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ, або доповнити додаток 2 до проекту рішення 1 повним переліком пільг для юридичних осіб, встановленим статтею 282 ПКУ.

5. Назва проекту рішення 2 потребує редакційного корегування в частині доповнення назвою сільської ради, на території якої встановлюються ставки земельного податку.

Щодо проекту рішення 2

1. Пунктом 8 проекту рішення 2 встановлено, що строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку встановлено пунктом 266.10 статті 266 ПКУ.

Але пунктом 266.10 статті 266 ПКУ визначаються строки сплати податку.

Строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, встановлено підпунктом 266.7.5 пункту 266.7 статті 266 ПКУ.

Пропонуємо у пункті 8 проекту рішення 2 уточнити посилання на підпункти, пункти, статті ПКУ, якими встановлені строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.



2. Пункт 2 таблиці додатка 2 до проекту рішення 2 частково дублює вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким визначається перелік нерухомого майна, що не є об'єктом оподаткування.

Пропонуємо виключити зазначені норми із додатка 2, залишивши пільги, що встановлюються для юридичних осіб Олексіївською сільською радою відповідно до вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ.

4. Пункти 3, 4, 5 таблиці додатка 2 до проекту рішення 2 містять перелік земельних ділянок, для яких встановлюється пільга зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Відповідно до абзаців другого та третього підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, для фізичних осіб визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів. Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості, встановлюються залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.

Отже, пропонуємо виключити пункти 3, 4, 5 таблиці додатка 2 до проекту рішення 2.

Таким чином, надані проекти рішень 1 і 2 потребують доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог чинного законодавства.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 1 і 2 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1 і 2 (далі – АРВ 1, АРВ 2) не в повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділах III АРВ 1 і АРВ 2 при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей для держави в АРВ 2 розробником описані вигоди за альтернативою 1, які нею не передбачені. Так, альтернатива 1 передбачає відсутність регулювання, що тягне за собою сплату податку за мінімальними ставками (0%) і, відповідно, відсутність надходжень до бюджету. Натомість розробником визначено, що у такому випадку до бюджету надійде 19 110 грн., що є максимально можливим наповнення бюджету.

Водночас зазначаємо, що в АРВ 1 та АРВ 2 не обґрунтовані ставки податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритму їх визначення.

Наявність вищезазначених недоліків не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а



також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів у розділах IV АРВ 1 та АРВ 2 розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене Державна регуляторна служба України повідомляє про відсутність пропозицій щодо удосконалення проекту рішення Олексіївської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Олексіївської сільської ради ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на 2020 рік» відповідно до принципів державної регуляторної політики, а також пропонує привести проекти рішень Олексіївської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік», «Про встановлення на території Олексіївської сільської ради податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно із наданими пропозиціями, а аналізи їх регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

