ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: http://www.drs.gov.ua, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ №_____

на №_____від_____

Ланнівська сільська рада
Карлівського району
Полтавської області
вул. Миру, 9, селище Ланна,
Карлівський район, Полтавська
область, 39541

Стосовно пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Ланнівської сільської ради Карлівського району Полтавської області «Про затвердження Порядку проведення конкурсу на право оренди комунального майна та Методики розрахунку орендної плати за комунальне майно і пропорції її розподілу», а також документи, що надані до нього листом від 07.06.2019 № 1078.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії Ланнівської сільської ради з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку та управління майном та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити Порядок проведення конкурсу на право оренди комунального майна Ланнівської сільської ради (далі – проект Порядку) та Методику розрахунку орендної плати за комунальне майно і пропорції її розподілу (далі – проект Методики).

Відповідно до вимог частини шостої статті 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон про оренду) органами місцевого самоврядування визначається порядок проведення конкурсу на право оренди майна для об'єктів, що перебувають у комунальній власності.

Згідно із пунктом 1 проекту Порядку цей Порядок розроблено відповідно до глави 58 Цивільного кодексу України, статей 283-289, 291 Господарського кодексу України, пункту 31 частини першої статті 26 та частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пункту 6 статті 9 Закону про оренду, а також взято за аналог Порядок проведення конкурсу на

Державна регуляторна служба України
ВИХ №5984/0/20-19 від 24.07.2019

право оренди державного майна, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 31.08.2011 № 906 (далі – постанова № 906).

У той же час, норми проекту Порядку, не у повній мірі узгоджуються з положеннями нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, перелічених у пункті 1 проекту Порядку.

Вимоги пункту 5 постанови № 906 пропонуємо врахувати у пункті 7 проекту Порядку в частині передбачення можливості бюджетного фінансування щодо компенсації переможцю конкурсу витрат, пов'язаних з проведенням незалежної оцінки об'єкта оренди, та опублікуванням оголошення про конкурс у відповідних засобах масової інформації.

Також у даному пункті проекту Порядку пропонуємо врахувати вимоги пункту 5 постанови № 906 стосовно передбачення додаткових зобов'язань для умов проведення конкурсу, а саме: виконання певних видів ремонтних робіт; виконання встановлених для підприємства мобілізаційних завдань; виготовлення продукції в обсягах, необхідних для задоволення потреб регіону; збереження (створення) нових робочих місць; вжиття заходів для захисту навколишнього природного середовища з метою дотримання екологічних норм експлуатації об'єкта; створення безпечних умов праці; дотримання умов належного утримання об'єктів соціально-культурного призначення.

У пункті 10 проекту Порядку пропонуємо врахувати вимоги пункту 8 постанови № 906, яким визначені вимоги до складу конкурсної комісії.

Пропонуємо у проекті Порядку врахувати вимоги пункту 11 постанови № 906, відповідно до якого комісія у процесі своєї діяльності має право звертатися за консультаціями до фахівців органу, уповноваженого управляти відповідним державним майном, органу місцевого самоврядування за місцем розташування об'єкта оренди, центрального органу виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища.

Пунктом 17 проекту Порядку передбачено подачу у конвертах документів з написом «На конкурс» з відбитком печатки претендента.

Статтею 58-1 Господарського кодексу України визначено, що суб'єкт господарювання має право використовувати у своїй діяльності печатки. Використання суб'єктом господарювання печатки не є обов'язковим. Відбиток печатки не може бути обов'язковим реквізитом будь-якого документа, що подається до органу державної влади або органу місцевого самоврядування. Копія документа, що подається суб'єктом господарювання до органу державної влади або органу місцевого самоврядування, вважається засвідченою у встановленому порядку, якщо на такій копії проставлено підпис уповноваженої особи такого суб'єкта господарювання або особистий підпис фізичної особи підприємця. Орган державної влади або органу місцевого самоврядування не вправі вимагати нотаріального засвідчення вірності копії документа у разі, якщо така вимога не встановлена законом. Наявність або відсутність відбитка печатки суб'єкта господарювання на документі не створює юридичних наслідків.

У зв'язку з цим, пропонуємо у пункті 17 проекту Порядку вимогу щодо наявності на конверті печатки претендента доповнити словами «за наявності».

30021901504101002

Пропонуємо у пункті 32 проекту Порядку врахувати вимоги пункту 28 постанови № 906, відповідно до якого орендодавець протягом трьох робочих днів після затвердження результатів конкурсу письмово повідомляє про результати конкурсу всім учасникам і публікує їх у виданнях, в яких було надруковано оголошення про конкурс, та оприлюднює на веб-сайті орендодавця.

Пропонуємо у проекті Порядку врахувати норму, передбачену додатком 2 до проекту Методики, що у разі коли переможцем конкурсу є суб'єкт малого підприємництва, який провадитиме виробничу діяльність безпосередньо на орендованих виробничих площах (крім офісів), запропонована ним орендна плата визначається з урахуванням коефіцієнта 0,7.

Додатком 1 до проекту Порядку передбачається затвердити Типовий договір оренди комунального майна.

Згідно з вимогами частини другої статті 10 Закону про оренду, укладений сторонами договір оренди в частині істотних умов повинен відповідати типовому договору оренди відповідного майна.

Таким чином, пропонуємо врахувати вимоги пунктів Типового договору оренди, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 23.08.2000 № 1774 , які відсутні у додатку 1 до проекту Порядку.

Враховуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі II АРВ цілі сформовані загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому позбавить можливості визначити ступінь їх досягнення запропонованим регулюванням.

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ не зазначив та не порівняв вигід та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Крім того, до витрат за альтернативами для органу влади віднесено: час на підготовку регуляторного акта, витрати на публікацію. Зазначене не відповідає вимогам Методики (в процесі проведення оцінки впливу необхідно кількісно визначити **витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта** *підготовка регуляторного акта та його опублікування не відноситься до результатів дії регуляторного акта та здійснюється у рамках вимог Закону незалежно від змісту та вимог такого акта).*

Окрім зазначеного, розробником не наведено алгоритму визначення запропонованих проектом рішення розмірів орендних ставок за використання комунального майна.

Таким чином, відсутність належних розрахунків витрат усіх сторін регуляторного процесу не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням розділу III АРВ, розробником у розділі IV АРВ не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV додатка 1 до Методики.

У розділі V АРВ розробник не описав механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації вимог, встановлених проектом рішення. При цьому необхідно врахувати, що механізми реалізації регуляторного акта мають бути безпосередньо пов'язані із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання чинності цим рішенням.

Наведений розробником у Тесті малого підприємництва (далі - М-Тест) розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта не враховує очевидні витрати, що виникають внаслідок запровадження регулювання.

При проведенні М-тесту до «прямих» витрат СМП віднесено виключно, закупку конвертів та вартість копій документів хоча Порядком встановлюються сплата орендної плати, оплата незалежної оцінки майна інші.

У розділі VIII АРВ розробником не враховані вимоги пункту 10 Методики, а саме, розробником не наведені окремі показники результативності регуляторного акта у числовому значенні (відсутність показників результативності в кількісному чи числовому виразі не дозволяє проводити ефективне дослідження результативності акта).

Згідно із пунктом 10 Методики прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Отже, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, прогнозних значень показників результативності та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести надісланий проект рішення Ланнівської сільської ради Карлівського району Полтавської області

«Про затвердження Порядку проведення конкурсу на право оренди комунального майна та Методики розрахунку орендної плати за комунальне майно і пропорції її розподілу» у відповідність до вимог законодавства України з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

В.о. Голови Державної регуляторної служби України **Володимир ЗАГОРОДНІЙ**

Олег Моргун
тел. 066 6200060