



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Новолутківської сільської ради
Добровеличківського району
Кіровоградської області**

вул. Вигуляра, 19, с. Новолутківка,
Добровеличківський район,
Кіровоградська область, 27022

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Новолутківської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Новолутківської сільської ради податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Новолутківської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області від 27.05.2019 № 01/20/33.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Новолутківської сільської ради з питань бюджету, фінансів, соціального розвитку, економічних реформ та приватизації щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення на території Новолутківської сільської ради встановлюються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, передбаченого Податковим кодексом України (далі – ПКУ), визначаються усі обов'язкові елементи податку.

Натомість, у пункті 8 проекту рішення зазначено, що строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік встановлюється відповідно до пункту 266.10 статті 266 ПКУ.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №5589/0/20-19 від 17.07.2019

Ратушна Оксана Михайлівна



Разом з тим, пунктом 266.10 статті 266 ПКУ визначаються строки сплати зазначеного податку.

Отже, пропонуємо виключити з пункту 8 проекту рішення посилання на пункт 266.10 статті 266 ПКУ та зробити посилання на положення (абзаци, пункти, частини) статті 266 ПКУ, якими встановлені строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потреби у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

1. У розділі I АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема, навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб.

Водночас розробник у розділі I АРВ проекту рішення чітко не визначив проблему, не навів даних у кількісній (грошовій) формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб.

2. У розділі III АРВ запропоновано до розгляду та здійснено опис двох альтернатив. При цьому, опис Альтернативи 2 не містить її суті, зазначені тільки позитивні наслідки для громади, які забезпечить впровадження вказаної альтернативи, що не відповідає вимогам Методики.

3. У розділі III АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено та не проведено порівняння вигід та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі, крім вигід для інтересів держави по Альтернативі 2.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовані ставки податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритму їх визначення.



Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів у розділі IV АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проект рішення Новолутківської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Новолутківської сільської ради податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналіз його регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

