



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Білашківська сільська рада
Тальнівського району
Черкаської області**

вул. Садова, 2а, с. Білашки,
Тальнівський район, Черкаська область,
20433

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Білашківської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Білашківської сільської ради від 23.04.2019 № 148.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії сільської ради з питань планування, бюджету та фінансів, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Щодо проекту рішення

1. Пункт 1.3 додатка 1 до проекту рішення, яким визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, що не є об'єктами оподаткування,



пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу.

2. У пункті 1.6 додатка 1 до проекту рішення пропонуємо цифри «2019» замінити на «2020».

3. У переліку пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, наведеному у таблиці 2 додатка 1 до проекту рішення, визначені об'єкти, які не є об'єктом оподаткування відповідно до підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу.

Разом з тим, відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статuti (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, для фізичних осіб визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів.

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості, встановлюються залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.

Крім того, об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктом оподаткування, вже передбачені пунктом 1.3 додатка 1 до проекту рішення.

Враховуючи зазначене, пропонуємо у таблиці 2 додатка 1 до проекту рішення визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, що надаються відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу, із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що відповідатиме змісту додатка.

4. Згідно із пунктом 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць, для першої та другої груп платників єдиного податку.

Враховуючи зазначене, пропонуємо пункти 5.1, 5.6, 5.8 та 5.9 додатка 5 до проекту рішення привести у відповідність до вимог Кодексу.

5. Пункт 5.10 додатка 5 до проекту рішення пропонуємо виключити як такий, що дублює пункт 5.5 цього додатка.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні



існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Необхідно зазначити, що в АРВ аналізується проект рішення на 2019 рік. Проте, проектом рішення передбачається встановити місцеві податки і збори на 2020 рік. Таким чином, інформація в АРВ не відповідає назві проекту рішення.

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ не проаналізована ситуація, що склалася із сплатою відповідного податку (збору), зокрема, для збору за місця для паркування транспортних засобів та туристичного збору, які пропонується встановити проектом рішення.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів громадян та суб'єктів господарювання за Альтернативою 1 визначаються витрати, які не мають відношення до цього проекту рішення та не впливають на розв'язання проблеми, яку передбачається вирішити шляхом запровадження регулювання, а саме, витрати, пов'язані із платою за землю.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка 1 до Методики.

У розділі V «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Під час проведення Тесту малого підприємництва (далі – М-Тест) у пункті 1 не зазначено кількість учасників консультацій. Крім того, розробником зазначено, що консультації проводились у період з 24 березня по 17 квітня 2018 року.

У пункті 3 М-Тесту під час розрахунку «прямих» витрат розробником обраховані витрати, не пов'язані із впровадженням регулювання, зокрема на придбання необхідного обладнання, процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування, процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування).



Під час розрахунку адміністративних витрат розробником використовується не актуальна інформація, зокрема, наведено дані щодо норми тривалості робочого часу та мінімальна заробітна плата на 2018 рік.

У пункті 4 М-Тест не зазначено «прямі» та сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, у зв'язку з цим, зазначені сумарні витрати на виконання запланованого регулювання потребують перерахунку.

Крім того, числові дані, наведені у пунктах 3 і 4 М-Тесту не узгоджуються з відповідними показниками в інших розділах АРВ.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення Білашківської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

