



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Департамент фінансової
політики**

Черкаської міської ради

вул. Б. Вишневецького, 36,
м. Черкаси, Черкаська область,
18000

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Черкаської міської ради «Про затвердження Положень та ставок місцевих податків і зборів на території міста Черкаси» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території міста Черкаси» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території міста Черкаси» (далі – проект рішення 3), та документи, що надані до них листом департаменту фінансової політики Черкаської міської ради від 02.05.2019 № 751/18-08.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертного висновку постійної комісії міської ради з питань економічного розвитку, інвестиційної політики, дерегуляції, бюджету, фінансів, тарифів та регуляторної політики, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та



Державна регуляторна служба України

ВІХ №4219/0/20-19 від 13.06.2019

Шукати



зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Щодо проекту рішення 1

Пунктом 1 проекту рішення 1 передбачається встановити на території міста Черкаси місцеві податки, пунктом 2 - місцеві збори. Пунктом 3 – затвердити відповідні Положення (далі – проекти Положень), серед яких, зокрема:

- Положення про встановлення плати за землю на території міста Черкаси (далі – проект Положення 1);
- Положення про особливості справляння єдиного податку суб'єктами господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності на території міста Черкаси (далі – проект Положення 2);
- Положення про збір за місця для паркування транспортних засобів (далі - проект Положення 3).

1. Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу визначено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 цього Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII цього Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Пунктом 12.4 статті 12 Кодексу встановлено, що до повноважень сільських, селищних, міських рад та рад об'єднаних територіальних громад щодо податків та зборів належить встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених Кодексу.

Отже, законодавством не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо затвердження положень, порядків стосовно справляння місцевих податків і зборів та самостійного встановлення в них обов'язкових елементів, визначених статтею 7 Кодексу.

Враховуючи зазначене, пропонуємо врахувати вимоги статті 12 Кодексу при затвердженні проектів Положень.

2. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності. Враховуючи, що ставки земельного податку визначені розробником у проекті рішення 3, а згідно з вимогами пункту 288.4 статті 288 Кодексу, розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем (пунктом 288.5. цієї ж статті Кодексу визначаються межі розміру річної суми платежу з орендної плати), пропонуємо пункт 8 проекту Положення 2 привести у відповідність до вимог статті 288 Кодексу.

3. Відповідно до пункту 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються міськими радами для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць, для першої та другої груп платників єдиного податку.



Враховуючи зазначене, пропонуємо норми проекту Положення 2 привести у відповідність до повноважень, визначених статтею 293 Кодексу, зокрема виключити положення (обов'язкові елементи) щодо платників податків третьої та четвертої груп.

4. Пункт 6 проекту Положення 3 пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 268¹ Кодексу.

Підсумовуючи наведене, проект рішення 1 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 3.

Надані розробником аналізи регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень 1, 2, 3 не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділах I АРВ розробником не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив.

Крім того, відсутнє обґрунтування запропонованих проектами рішень розмірів ставок податків.

Таким чином, розробником не проведено відповідного аналізу проблем, що не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності, оскільки розробником проекту рішення не доведена необхідність державного регулювання господарських відносин.

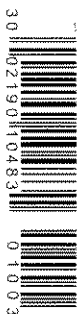
У розділах III АРВ при описі та оцінці впливу Альтернативи 1 не враховано вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу в частині справляння місцевих податків і зборів у разі не прийняття рішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV додатка I до Методики.

У розділах VII розробником не враховано вимоги статті 12 Кодексу, якою визначено, що місцеві податки і збори встановлюються на один бюджетний рік.

У розділах VIII не враховано вимоги пункту 10 Методики в частині встановлення прогнозних значень показників результативності регуляторного акта протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Під час розрахунку витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, розробником не зазначені витрати на податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів). А під час проведення Тесту малого підприємництва (далі – М-Тест) у пункті 3 не



визначено «прямі» витрати суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання (крім АРВ до проекту рішення 3) .

Крім того, числові дані, наведені у пунктах 3 і 4 М-Тесту не узгоджуються з відповідними показниками в інших розділах АРВ.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення 1 у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2 та 3 – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної регуляторної
служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

