



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Золотоніської міської ради
Черкаської області**

вул. Садовий проїзд, 8,
м. Золотоноша, Черкаська область,
19700

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Золотоніської міської ради «Про місцеві податки і збори на території міста Золотоноша на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення плати за землю на земельні ділянки, що розташовані в адміністративно-територіальному підпорядкуванні Золотоніської міської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення 2) та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Золотоніської міської ради від 13.05.2019 № 1049.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії міської ради з питань розвитку підприємництва, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4361/0/20-19 від 19.06.2019

Шухтіна Олена Юріївна



зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Щодо проекту рішення 1

1. Підпункт 5.4 пункту 5 додатка 1 до проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

2. Відповідно до пункту 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються міськими радами для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць, для першої та другої груп платників єдиного податку.

Враховуючи зазначене, пропонуємо норми додатка 3 до проекту рішення 1 привести у відповідність до положень, визначених статтею 293 Кодексу.

3. Відповідно до підпункту 268¹.3.2 пункту 268¹.3 статті 268¹ Кодексу при визначенні ставки збору міські ради враховують місцезнаходження спеціально відведених місць для паркування транспортних засобів, площу спеціально відведеного місця, кількість місць для паркування транспортних засобів, спосіб поставлення транспортних засобів на стоянку, режим роботи та їх заповнюваність.

Враховуючи зазначене, пропонуємо підпункт 3.3 пункту 3 додатка 5 до проекту рішення 1 привести у відповідність до вимог статті 268¹ Кодексу.

Щодо проекту рішення 2

1. Визначення «плата за землю», наведене у додатку 1 до проекту рішення 2 потребує приведення у відповідність до вимог підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу.

2. Пункт 2 додатка 1 до проекту рішення 2 пропонуємо привести у відповідність до статті 270 Кодексу.

3. Згідно з вимогами пункту 288.4 статті 288 Кодексу, розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем, а межі розміру річної суми платежу з орендної плати визначаються відповідно до вимог пункту 288.5 статті 288 Кодексу.

Враховуючи зазначене, пропонуємо пункт 7 додатка 1 та додаток 4 до проекту рішення 2 привести у відповідність до вимог статті 288 Кодексу.

Крім того, у додатку 1 до проекту рішення 2 визначаються елементи, які не входять до переліку обов'язкових елементів, встановлених статтею 7 Кодексу.

Підсумовуючи наведене, проекти рішень 1 та 2 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1 та 2 не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від

11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, аналіз регуляторного впливу до проекту рішення 1 (далі – АРВ 1) потребує доопрацювання, а саме.

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ 1 відсутнє обґрунтування запропонованих розмірів ставок податків і зборів, а також не проведено порівняльного аналізу діючих ставок та ставок, що передбачається затвердити проектом рішення.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ 1 розробником не проведено розрахунку витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, як передбачено додатком 2 до Методики.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка 1 до Методики.

Розділ VIII АРВ 1 не відповідає вимогам пункту 10 Методики, а розділ IX – пункту 12 Методики.

У пункті 3 Тесту малого підприємництва (далі – М-Тест) під час розрахунку адміністративних витрат, наведені витрати, які не мають відношення до цього проекту рішення та не впливають на розв'язання проблеми, яку передбачається вирішити шляхом запровадження регулювання (рядок 11 та 13 таблиці).

У пункті 4 М-Тест не наведено значення «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання. Отже, зазначені розробником сумарні витрати потребують уточнення і перерахунку.

Наданий розробником АРВ до проекту рішення 2 взагалі не наповнений інформацією щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив даний проект регуляторного акта та не проведено розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень 1 та 2 принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проекти рішень Золотоніської міської ради «Про місцеві податки і збори на території міста Золотоноша на 2020 рік» та «Про встановлення плати за землю на земельні



ділянки, що розташовані в адміністративно-територіальному підпорядкуванні Золотоніської міської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної регуляторної
служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

