



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Петро-Михайлівська сільська рада
Вільнянського району
Запорізької області**

вул. Миру, 70, с. Петро-Михайлівка,
Вільнянський район, Запорізька область., 70015

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Петро-Михайлівської сільської ради Вільнянського району Запорізької області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Петро-Михайлівської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Петро-Михайлівської сільської ради Вільнянського району Запорізької області від 15.05.2019 № 02-02-23/900.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з питань соціально-економічного розвитку, планування та обліку, з бюджету, фінансів, управління власністю та регуляторної політики Петро-Михайлівської сільської ради та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4359/0/20-19 від 19.06.2019

сп

Мунтянов Олександр Степанович



Однак, окремі положення проекту рішення потребують приведення у відповідність до вимог ПКУ, зокрема в такому.

1. Підпунктом 2.1. пункту 2 проекту рішення затверджується Положення про плату за землю (земельний податок) на території Петро-Михайлівської сільської ради (додаток 1).

1.1. Відповідно до статті 2 Закону України «Про оренду землі», відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Підпунктом 288.1 статті 288 ПКУ визначено, що підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, які укладають договори оренди землі, повинні до 1 лютого подавати контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки переліки орендарів, з якими укладено договори оренди землі на поточний рік, та інформувати відповідний контролюючий орган про укладення нових, внесення змін до існуючих договорів оренди землі та їх розірвання до 1 числа місяця, що настає за місяцем, у якому відбулися зазначені зміни.

Згідно із вимогами пункту 288.4. статті 288 ПКУ, розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем, а пунктом 288.5. статті 288 ПКУ визначаються межі розміру річної суми платежу з орендної плати.

Таким чином, пропонуємо пункт 2.12. додатка 1 до проекту рішення, який наповнено нормами щодо орендної плати, виключити.

1.2. Пропонуємо у додатку 1.1 додатка 1 до проекту рішення, при встановленні розмірів ставок земельного податку врахувати вимоги статей 282 та 283 ПКУ.

1.3. Пропонуємо у додатку 1.2 додатка 1 до проекту рішення, яким встановлюються пільги із сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб в розмірі 100%, врахувати вимоги статті 282 ПКУ, якою визначено вичерпний перелік юридичних осіб, які звільняються від сплати земельного податку.

1.4. Звертаємо увагу, що відповідно до підпункту 14.1.130. пункту 14.1 статті 14 ПКУ, одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки: у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Отже, пропонуємо в проекті рішення зазначити одиниці виміру оподаткованої площі земельної ділянки.



2. Підпунктом 2.2. пункту 2 проекту рішення затверджується Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Петро-Михайлівської сільської ради (додаток 2).

2.1. Пропонуємо у додатку 2.1. додатка 2 до проекту рішення при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, врахувати вимоги підпункту 266.2.2. пункту 266.2 статті 266 ПКУ і виключити з нього будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

2.2. Пропонуємо у додатку 2.2. додатка 2 до проекту рішення, при встановленні пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, врахувати вимоги підпунктів 266.4.1- 266.4.3. пункту 266.4 статті 266 ПКУ.

3. Підпунктом 2.3. пункту 2 проекту рішення затверджується Положення про єдиний податок на території Петро-Михайлівської сільської ради (додаток 3).

3.1. Пропонуємо обґрунтувати максимальні розміри ставок єдиного податку для платників першої та другої груп, які визначені у пункті 2.4 додатка 3 до проекту рішення, в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

3.2. Згідно із вимогами статті 293 ПКУ, до повноважень місцевих рад відноситься встановлення ставок єдиного податку для платників такого податку першої та другої груп. Ставки податку для платників єдиного податку третьої та четвертої груп встановлено ПКУ та не потребують встановлення рішеннями місцевих рад, а, відповідно, і визначення для них обов'язкових елементів.

Отже, пропонуємо виключити з додатка 3 до проекту рішення ставки податку та обов'язкові елементи єдиного податку, які встановлюються для платників єдиного податку третьої та четвертої груп.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

5. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) зокрема зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Відповідно до вимог Методики, у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва, згідно із



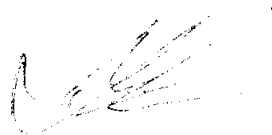
додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва). Разом з тим, у разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики. Однак, зазначені вище розрахунки в АРВ не проведені.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Петро-Михайлівської сільської ради Вільнянського району Запорізької області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Петро-Михайлівської сільської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

