



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Костянтинівська сільська рада
Мелітопольського району
Запорізької області**

вул. Маяковського, 165,
с. Костянтинівка, Мелітопольський
район, Запорізька область, 72364

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Костянтинівської сільської ради Мелітопольського району Запорізької області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території села Костянтинівка Мелітопольського району Запорізької області на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Костянтинівської сільської ради Мелітопольського району Запорізької області від 14.05.2019 № 608.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії Костянтинівської сільської ради з питань бюджету, регуляторної політики та соціально-економічного розвитку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Однак, окремі положення проекту рішення потребують приведення у відповідність до вимог ПКУ.



1. При встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у додатку 1.1 до проекту рішення пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, виключивши з нього будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

2. Пропонуємо у додатку 1.2 до проекту рішення при встановленні пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, врахувати вимоги підпунктів 266.4.1 - 266.4.3 пункту 266.4 статті 266 ПКУ.

3. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки: у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Отже, пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення зазначити одиниці виміру оподаткованої площі земельної ділянки.

4. Відповідно до норм пункту 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

У пункті 4.2 додатка 4 до проекту рішення зазначено, що ставки єдиного податку встановлюються залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць. Однак, відповідні ставки єдиного податку відсутні.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо у додатку 4 до проекту рішення врахувати вимоги статті 293 ПКУ.

5. Згідно з вимогами статті 293 ПКУ до повноважень місцевих рад відноситься встановлення ставок єдиного податку для платників такого податку першої та другої груп. Ставки податку для платників єдиного податку третьої та четвертої груп встановлені ПКУ та не потребують встановлення рішеннями місцевих рад, а, відповідно, і визначення для них обов'язкових елементів.

Отже, пропонуємо з додатка 4 до проекту рішення ставки податку та обов'язкові елементи податку, які встановлюються для платників єдиного податку третьої та четвертої груп виключити.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Відповідно до пункту 10 Методики, прогностні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів **після набрання чинності актом.**

Пропонуємо у таблиці розділу VIII АРВ до проекту рішення визначити прогностні показники результативності регуляторного акта на I, II, III та IV квартали 2020 року.

У розділі III АРВ зазначено, що регулювання поширюється на 284 СМП та 63 мікро підприємств, що становить 95,3 % від загальної кількості суб'єктів господарювання.

Водночас розрахунки «прямих» та адміністративних витрат СМП у розділі 3 Тесту малого підприємництва (М-тесту) проводились для 364 суб'єктів.

Крім того, звертаємо увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цих рішень розрахунок витрат на процедури офіційного звітування державним органам, процедури щодо забезпечення процесу перевірок не здійснюється, оскільки встановлені нормами ПКУ.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Костянтинівської сільської ради Мелітопольського району Запорізької області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території села Костянтинівка Мелітопольського району Запорізької області на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Ксенія ЛЯПІНА

