



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від 18.06.19 № 4303/0/20-19

на № _____ від _____

Пологівська міська рада
Запорізької області

вул. Єдності, 24, м. Пологи,
Запорізька обл., 70600

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Пологівської міської ради Пологівського району Запорізької області «Про встановлення ставок орендної плати на 2020 рік на території Пологівської міської ради Пологівського району Запорізької області» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення єдиного податку на території Пологівської міської ради Пологівського району Запорізької області» (далі – проект рішення 4) та документи, що надані до них листом Пологівської міської ради Пологівського району Запорізької області від 07.05.2019 № 1340/02.1-24.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень 1 - 4, експертних висновків постійної депутатської комісії Пологівської міської ради з питань депутатської діяльності, державної регуляторної політики, депутатської етики та соціальної політики та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 2 - 4 на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Державна регуляторна служба України

ВІСЬ №4303/0/20-19 від 18.06.2019

Мунтянов Олександр Степанович



Водночас проекти рішень не узгоджуються з вимогами ПКУ, у зв'язку з цим пропонуємо.

1. Щодо проекту рішення 1

Відповідно до статті 2 Закону України «Про оренду землі» відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Відповідно до пункту 288.1 статті 288 ПКУ підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, які укладають договори оренди землі, повинні до 1 лютого подавати контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки переліки орендарів, з якими укладено договори оренди землі на поточний рік, та інформувати відповідний контролюючий орган про укладення нових, внесення змін до існуючих договорів оренди землі та їх розірвання до 1 числа місяця, що настає за місяцем, у якому відбулися зазначені зміни.

Згідно з вимогами пункту 288.4. цієї ж статті розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем. При цьому пунктом 288.5. статті 288 ПКУ визначаються межі розміру річної суми платежу з орендної плати. Таким чином, діючим законодавством України врегульовані відносини, пов'язані з орендою землі, та не потребують прийняття з цього питання додаткових рішень з боку органів місцевого самоврядування.

Враховуючи зазначене, проект рішення 1 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, та принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

2. Щодо проектів рішень 2, 3.

Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Однак, в проектах рішень 2, 3 не визначені обов'язкові елементи земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (крім ставок податків).

Отже, пропонуємо визначити в проектах рішень 2 та 3 усі обов'язкові елементи податків або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.



3. Щодо проекту рішення 2.

3.1. Пропонуємо з додатка 1 до проекту рішення 2 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статті 283 ПКУ не є об'єктами оподаткування.

3.2. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ, одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки: у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Отже, пропонуємо в проекті рішення 2 зазначити одиниці виміру оподаткованої площі земельної ділянки.

4. Щодо проекту рішення 3.

4.1. У додатку 1 до проекту рішення 3 пропонуємо при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ і виключити з нього будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

4.2. У додатку 2 до проекту рішення 3, при встановленні пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпунктів 266.4.1- 266.4.3 пункту 266.4 статті 266 ПКУ.

5. Щодо проекту рішення 4.

5.1. Згідно із вимогами статті 293 ПКУ, до повноважень місцевих рад відноситься встановлення ставок єдиного податку для платників такого податку першої та другої груп. Ставки податку для платників єдиного податку третьої та четвертої груп визначені ПКУ та не потребують встановлення рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо виключити з проекту рішення 4 ставки податку, які встановлюються для платників єдиного податку третьої та четвертої груп.

5.2. Назва проекту рішення 4 потребує редакційних правок в частині доповнення роком, на який передбачається встановлення єдиного податку на території Пологівської міської ради.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності - відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 2-4.

Надані розробником аналізи регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень 2-4, не у повній мірі відповідають вимогам підготовки аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акта, встановленим Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Відповідно до пункту 10 Методики, прогностичні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів **після набрання чинності актом.**

Пропонуємо у таблиці розділу VIII АРВ до проектів рішень 2-4 визначити прогностичні показники результативності регуляторного акта на I, II, III та IV квартали 2020 року.



Також, потребує доопрацювання розділ VIII АРВ до проекту рішення 4, який не містить обов'язкових прогнозних значень показників результативності регуляторного акта щодо розміру коштів і часу, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту.

У пункті 5 оцінки “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання М-тесту до проекту рішення 4 пропонуємо процедуру «сплата пайової участі» виправити на «сплата єдиного податку».

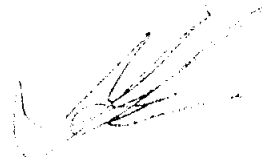
Крім того, звертаємо увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цих рішень розрахунок витрат на процедури офіційного звітування державним органам, процедури щодо забезпечення процесу перевірок, бюджетних витрат для фіскальних органів на адміністрування податків не здійснюється, оскільки встановлені нормами ПКУ.

Таким чином, розробником не доведена відповідність проектів рішень 2 – 4 принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Пологівської міської ради Пологівського району Запорізької області «Про встановлення ставок орендної плати на 2020 рік на території Пологівської міської ради Пологівського району Запорізької області», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» та «Про встановлення єдиного податку на території Пологівської міської ради Пологівського району Запорізької області» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а АРВ до проектів рішень 2 – 4 - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА