



**ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ПРАЦІ
(ДЕРЖПРАЦІ)**

вул. Десятинна, 14, м. Київ, 01601, тел.: (044) 226-20-83, факс (044) 289-55-24
<http://www.dsp.gov.ua>, E-mail: dsp@dsp.gov.ua, Код ЄДРПОУ 39472148

16.05.2019 № 4035/3/12-ДП-19 На № _____ від _____
Державна регуляторна служба
України

**Про повторне погодження проекту
постанови Кабінету Міністрів України**


Враховуючи пропозиції Державної регуляторної служби України (далі – ДРС), зазначені у листі від 14.05.2019 № 3183/0/20-19, та з метою дотримання вимог Закону України «Про засади державної політики у сфері господарської діяльності» в частині подання на повторне погодження повного комплексу документів, Державна служба України з питань праці додатково до свого листа від 06.05.2019 № 3699/3/12-ДП-19 надсилає аналіз регуляторного впливу і копію оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687» (далі – проект постанови).

З огляду на те, що проект постанови зазнав несуттєвих змін і в перший раз був погоджений ДРС без зауважень, просимо повторно погодити його у найкоротший строк.

Додаток: Аналіз регуляторного впливу на 11 арк.

Копія оприлюдненого повідомлення на 1 арк.

Заступник Голови

 **Ігор ШУМЕЛЮК**

Юрій Мещ.

Мар'єнко Ю.М., 279-06-30

0.31

Державна регуляторна служба України
№ 4550/1/19-19 від 21.05.2019



АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004р. № 687”

І. Визначення проблеми

Проект постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004р. № 687” (далі - проект акта) підготовлено з метою приведення положень Порядку проведення огляду , випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687 (далі – Порядок № 687), у відповідність до вимог чинного законодавства, а саме відповідно до Закону України „Про охорону праці”, Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Відповідно до статті 21 Закону України «Про охорону праці» огляди, випробування тощо виробничих об'єктів, інженерних інфраструктур об'єктів соціально-культурного призначення провадяться у порядку, що визначається Кабінетом Міністрів України.

Зазначені норми реалізовані у Порядку № 687.

Порядком № 687 визначається, що Технічний огляд устаткування проводить спеціалізована організація (крім первинного та позачергового, який проводить уповноважена організація у разі закінчення граничного строку експлуатації, виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру).

На кінець 2017 року технічний огляд, випробування та експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки здійснювали більше 500 суб'єктів господарювання, з них більше 70 суб'єктів господарювання здійснювали першочерговий та позаплановий технічні огляди.

Проект акта передбачає визначення експертних організацій, які проводять технічний огляд, випробування та/або експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, розподіл сфер їх діяльності, процедуру призначення та підтвердження їх компетенції в якості органу з інспектування, що здійснює інспектування як третя сторона.

Приналежність до експертної організації визначається відповідністю вимогам державного стандарту ДСТУ ISO/IEC 17020:2014 «Оцінка відповідності. Вимоги до роботи різних типів органів з інспектування». Процедuru оцінки відповідності інспекційного органу вимогам державного стандарту визначає стаття 33 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», згідно з якою відповідність органу з оцінки відповідності державним стандартам може бути доведена виключно шляхом акредитації такого органу національним органом України з акредитації.

Проблема виникає як для суб'єктів господарювання, які отримують неякісні інспекційні послуги за процедурою, що не завжди відповідає вимогам державного стандарту так і для Центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, який видає дозволи на підставі неякісного висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва суб'єкта господарювання. Неякісне проведення технічних оглядів, випробувань, експертних обстежень (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки може призвести до їх експлуатації з порушеннями вимог нормативно-правових актів і відповідно до аварій та травмування працівників.

З метою розв'язання проблеми внесена норма для експертних організацій з надання послуг у сфері охорони праці і промислової безпеки, які повинні мати підтверджену компетенцію для здійснення інспекційної діяльності відповідно до чинного законодавства.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки надання експертних послуг передбачено відповідним законодавством.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки необхідність підтвердження компетенції експертної організації для здійснення інспекційної діяльності визначається саме цією постановою Кабінету Міністрів України.

II. Цілі державного регулювання

✓ Ціллю проекту постанови є приведення положень Порядку № 687 у відповідність до вимог чинного законодавства, зокрема, положень Закону України "Про охорону праці", Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів:

альтернативи було визначено за результатами:

- електронних пропозицій;
- звернень громадян, громадських організацій;
- робочих та узгоджувальної нарад (присутні представники Міністерства соціальної політики України, Державної регуляторної служби України, Всеукраїнського об'єднання обласних організацій роботодавців підприємств гірничодобувної галузі „Федерація роботодавців гірників України”, ДП „Київський експертно-технічний центр Держпраці”, Асоціації незалежних експертів України „Укрексперт”).

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін
Альтернатива 2	Внесення змін до «Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати	
Оцінка впливу на сферу інтересів держави			
Альтернатива 1	Відсутні.	Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів відсутні.	
Альтернатива 2	Дасть можливість: Встановлення чітких критеріїв відбору експертних організацій, що мають право здійснювати зазначені послуги. Усунення корупційних ризиків у сфері охорони праці та обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та підвищення їх якості. Зменшення ризиків експлуатації машин, механізмів, устаткування з порушеннями вимог нормативно-правових актів і відповідно допущення аварій та травмування працівників	Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів відсутні.	
Оцінка впливу на сферу інтересів громадян			
Законопроект не стосується інтересів громадян			
Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання			
Показник	Великі та	Малі та мікро	Разом

	середні		
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць, з них експертних організацій	64 в тому числі 64	6 в тому числі 6	70 в тому числі 70
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	92%	8%	100%
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати	
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Витрати відсутні	
Альтернатива 2	Надасть можливості встановлення чітких критеріїв відбору експертних організацій, що мають право здійснювати зазначені послуги. Усунення корупційних ризиків у сфері охорони праці та обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та підвищення їх якості. Зменшення ризиків експлуатації машин, механізмів, устаткування з порушеннями вимог нормативно-правових актів і відповідно допущення аварій та травмування працівників	Витрати на акредитацію експертної організації	
Сумарні витрати за альтернативами		Сума витрат, гривень	
		За перший рік	За п'ять років
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 14 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")		відсутні	відсутні
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики		3150000	

проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 14 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)		11550000
--	--	----------

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала	
Альтернатива 1	1	Проблема продовжує існувати.	
Альтернатива 2	3	Цілі прийняття регуляторного акта досягаються повною мірою. Встановлення чітких критеріїв відбору експертних організацій, що мають право здійснювати зазначені послуги. Усунення корупційних ризиків у сфері охорони праці та обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та підвищення їх якості. Покращення якості проведення технічних оглядів, випробувань та експертних обстежень (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки компетентними особами, що в свою чергу забезпечить належний рівень безпеки виробничого обладнання і відповідно зменшить ризики настання аварій та травмування працівників. Зменшиться державне регулювання у сфері визначення уповноважених організацій та будуть усунені невідповідності принципам державної регуляторної політики.	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу

Альтернатива 1	Вигоди відсутні.	Додаткових витрат не потребує.	Проблема продовжує існувати. Є ризики надання неякісних експертних послуг і як наслідок допущення аварій, виробничого травматизму на підприємствах
Альтернатива 2	Забезпечить підвищення якості проведення оглядів, випробувань та експертних обстежень(технічного діагностування) машин,механізмів, устаткування підвищеної небезпеки компетентними особами, що в свою чергу забезпечить належний рівень безпеки виробничого обладнання, а також зменшить державне регулювання у сфері визначення уповноважених організацій та забезпечить усунення невідповідності принципам державної регуляторної політики.	Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів із запровадженням законопроекту відсутні. Для суб'єктів господарювання - витрати на акредитацію експертної організації	Даний спосіб дозволяє вирішити проблему з приведення положень у відповідність до вимог чинного законодавства. Встановлення чітких критеріїв відбору експертних організацій, що мають право здійснювати зазначені послуги. Усунення корупційних ризиків у сфері охорони праці та обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та підвищення їх якості

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не будуть встановлені критерії відбору експертних організацій, що мають право здійснювати зазначені послуги. Будуть ризики обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та погіршення їх якості.	У разі не прийняття регуляторного акту є ризики отримання неякісних експертних послуг, що може призвести до аварій, травмування працівників. Не буде досягнуто цілей дерегуляції господарської діяльності.
Альтернатива 2	Такий спосіб відповідає вимогам чинного законодавства України. Завдяки прийняттю	Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

	<p>постанови Кабінету Міністрів України розв'язується проблема та досягаються зазначені цілі.</p> <p>Встановлення критеріїв відбору експертних організацій, що мають право здійснювати зазначені послуги. Усунення корупційних ризиків у сфері охорони праці та обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та підвищення їх якості</p>	
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним завданням проекту є приведення нормативно-правових актів у відповідність до законодавства України, та усунення порушень принципів державної регуляторної політики згідно вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Прийняття цієї постанови сприятиме підвищенню якості проведення технічних оглядів, випробувань та експертних обстежень (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки компетентними фахівцями, що в свою чергу забезпечить належний рівень безпеки виробничого обладнання, зменшить ризики настання аварій, травмування працівників, а також зменшить державне регулювання у сфері визначення уповноважених організацій та забезпечить усунення невідповідності принципам державної регуляторної політики.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування заінтересованих органів, суб'єктів господарювання, соціальних партнерів та громадськості про його вимоги, зокрема, шляхом його розміщення на офіційному сайті Державної служби України з питань праці.

Для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності суб'єктам господарювання необхідно пройти акредитацію в Національному агентстві з акредитації України в якості органу з інспектування, що здійснює інспектування як третя сторона.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади здійснено згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Пропонований регуляторний акт розрахований на довгострокову дію і набирає чинність через 12 місяців з дня, наступного за днем його офіційного опублікування. Строк дії акта постійно, з дня набрання чинності, враховуючи необхідність законодавчого регулювання у сфері діяльності, пов'язаної з роботами та устаткуванням підвищеної небезпеки.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акту.	Дія акта поширюється на всіх суб'єктів господарювання великого та середнього бізнесу у кількості 64 одиниць, що складає 92 % у загальній кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання та на суб'єктів малого бізнесу у кількості 6 одиниць, що складає 8 % у загальній кількості суб'єктів господарювання, які в установленому порядку зобов'язані підтвердити компетенцію для здійснення інспекційної діяльності від третьої сторони.
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб.	Високий. Проект постанови оприлюднено шляхом розміщення на офіційному сайті Державної служби України з питань праці (www.dsp.gov.ua).
Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів	Додаткових витрат та надходжень не передбачено.
Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	Витрати на акредитацію експертної організації - 45000грн та моніторинг шляхом здійснення щорічного нагляду (4 роки × 30 000 грн)

Значення прогностичних показників результативності дії регуляторного акта (у кількісному виразі):

Прогностичні показники результативності дії регуляторного акта	Кількісний показник (за рік)
Зменшення кількості неякісних експертних обстежень (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	на 20%
Зменшення кількості експертних організацій, які надають неякісні експертні послуги	на 10%
Зменшення кількості випадків аварій та травмування працівників, в тому числі із смертельними наслідками на устаткуванні, машинах, механізмах підвищеної небезпеки	на 20%

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись шляхом проведення базового, повторного та періодичних відстежень його результативності.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання ним чинності шляхом опрацювання наданих зауважень та пропозицій за наслідками оприлюднення проекту акта на сайті Держпраці.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження і внесення відповідних змін у разі виявлення не врегульованих питань.

Періодичні відстеження здійснюватимуться раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних, виконавцем яких є Держпраці.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Порядковий номер	Витрати	Ситуація на кінець 2016 року	Планується з урахуванням прийняття проекту постанови	
			За перший рік	За п'ять років
	Витрати на акредитацію експертної організації			
1.	Розгляд заявки		6 000	6 000
2.	Підготовка до оцінювання		14 000	14 000
3.	Проведення оцінки заявника на місці		25 000	25 000
4.	Моніторинг шляхом здійснення щорічного нагляду (4 роки × 30 000 грн.= 120 000 грн.)		0	120 000

5.	РАЗОМ (сума рядків: 1 +2 +3+4), гривень	-	45 000	165 000
6.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	70	70	70
7.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання)(рядок 5х рядок 6), гривень		3 150 000	11 550 000

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, акредитацію, тощо)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	<p>2. Витрати на акредитацію експертної організації:</p> <p>2.1) Розгляд заявки 6000 грн.</p> <p>2.2) Підготовка до оцінювання 14 000 грн.</p> <p>2.3) Проведення оцінки заявника на місці 25 000 грн.</p> <p>2.4) Моніторинг шляхом здійснення щорічного нагляду (4 роки ×30 000 грн. = 120 000 грн.)</p>	45 000 грн.	165 000 грн.

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Оціночно: 30 грн.	Оціночно: 30 грн.	Оціночно: 30 грн.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємства (згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Державна служба України з питань праці

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,25 год.	34,65 грн. (оклад 5900 грн. + ранг 200 грн. /22=277,27 грн. /8 год)	1	70	606
2. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 год.	34,65 грн. (оклад 5900 грн. + ранг 200 грн. /22=277,27 грн. /8 год)	-	-	34,65
Разом за рік	X	X	X	X	641
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	3205

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу)

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	Державна служба України з питань праці	641	3205

Заступник Голови Державної служби України з питань праці

 **І. Шумелюк**

16.05 2019 р.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від

2019 р. №

Київ

**Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 26 травня 2004 р. № 687**

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687 „Про затвердження Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки” (Офіційний вісник України, 2004 р., № 21, ст. 1434; 2016 р., № 16, ст. 644), зміни, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності через дванадцять місяців з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України

В. ГРОЙСМАН

Peter A.O.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2018 р. №

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 26 травня 2004 р. № 687**

1. Назву та пункт 1 постанови після слова „проведення” доповнити словом „технічного”.

2. У Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженому зазначеною постановою:

1) назву Порядку після слова „проведення” доповнити словом „технічного”;

2) у пункті 1 слова „огляд, випробування та/або” замінити словами „технічний огляд, випробування,”;

3) у пункті 2:

абзац четвертий викласти в такій редакції:

„призначений термін служби – календарна тривалість експлуатації, при досягненні якої експлуатацію устаткування належить припинити незалежно від його технічного стану;”;

абзац шостий викласти в такій редакції:

„експертна організація – суб’єкт господарювання, який має дозвіл Держпраці на проведення технічного огляду, експертного обстеження (технічного діагностування) устаткування та підтвержену компетенцію для здійснення інспекційної діяльності у сфері охорони праці як третьої сторони відповідно до законодавства;”;

абзац восьмий виключити;

абзац дев’ятий після слова „проведення” доповнити словом „технічного”;

абзац одинадцятий викласти в такій редакції:

„спеціалізована організація – суб’єкт господарювання, який має дозвіл Держпраці на проведення технічного огляду та випробування устаткування, що перебуває у його володінні, користуванні (експлуатації);”;

в абзаці дванадцятому слово „переважно” виключити;

в абзаці тринадцятому знак „;” замінити знаком „.”;

абзац чотирнадцятий викласти в такій редакції:

„Термін „відновлення продукції” вживається у значенні, наведеному у Законі України „Про загальну безпечність нехарчової продукції.”;

4) в абзацах четвертому та п'ятому пункту 4 слова „ , експертної або уповноваженої” замінити словами „або експертної”;

5) в абзаці першому пункту 5 слова „в установленому порядку” замінити словами „відповідно до законодавства”, а слова „ , експертної та уповноваженої організації” замінити словами „та експертної організації”;

6) абзац перший пункту 6 після слова „паспортом” доповнити словами „(іншим експлуатаційним документом)”;

7) пункт 8 викласти в такій редакції:

„8. Проводиться кінцева перевірка згідно з вимогами відповідного технічного регламенту, первинний, періодичний (черговий) і позачерговий технічний огляд.

Кінцевій перевірці перед введенням в експлуатацію підлягає устаткування, якщо така перевірка включена до вимог відповідних технічних регламентів.

Первинному технічному огляду перед введенням в експлуатацію підлягає устаткування, щодо якого не розповсюджуються вимоги відповідних технічних регламентів про кінцеву перевірку.

Періодичний (черговий) і позачерговий технічний огляд проводиться у строки, що встановлені нормативно-правовими актами з охорони праці та експлуатаційними документами виробника.”;

8) абзаци п'ятий і дев'ятий пункту 9 виключити;

9) у пункті 10 слово „уповноважена” замінити словом „експертна”, слова „закінчення граничного строку експлуатації,” виключити;

10) у пункті 11 слово „роботодавець” замінити словом „роботодавець”, слово „уповноважену” замінити словом „експертну”, слова „закінчення граничного строку експлуатації,” виключити;

11) у пункті 15:

в абзаці другому слова „та нормативних документів” замінити словами „документів та відповідних технічних регламентів”;

абзац третій після слова „паспортом” доповнити словами „(іншим експлуатаційним документом)”;

12) у пункті 17:

абзац перший викласти в такій редакції:

„17. Після закінчення технічного огляду фахівець, який його провів, робить відповідний запис у паспорті (іншому експлуатаційному документі) устаткування про результати технічного огляду, дозволені параметри експлуатації і строк наступного технічного огляду, зазначає свої ПІБ, номер та дату видачі посвідчення експерта, засвідчуючи запис підписом.”;

абзац другий після слова „паспорті” доповнити словами „(іншому експлуатаційному документі)”;

абзац третій виключити;

13) пункт 18 після слова „паспорті” доповнити словами „(іншому експлуатаційному документі)”;

14) пункт 19 викласти в такій редакції:

„19. У разі виявлення під час проведення технічного огляду дефектів, пошкоджень і несправностей, виникнення яких спричинено визначеними в експлуатаційних документах параметрами експлуатації або є властивим для устаткування цієї конструкції, спеціалізована або експертна організація, що проводить технічний огляд, повідомляє про це роботодавця і територіальний орган Держпраці за місцезнаходженням устаткування.

Територіальні органи Держпраці щоквартально надають узагальнену інформацію щодо зазначених дефектів, пошкоджень і несправностей до Держпраці.”;

15) абзаци другий і третій пункту 21 виключити;

16) пункт 22 викласти в такій редакції:

„22. У разі досягнення призначеного терміну служби роботодавець припиняє подальшу експлуатацію устаткування з подальшим його виведенням з експлуатації або відновленням продукції.

Призначений термін служби устаткування обчислюється від дати введення в експлуатацію за умови його поставки виробником або постачальником спеціально законсервованим для довготривалого зберігання (більше ніж протягом місяця після виготовлення). У разі коли дата введення в експлуатацію невідома, призначений термін служби устаткування, обчислюється починаючи з дати його виготовлення. Якщо призначений термін служби в паспорті (іншому експлуатаційному документі) не зазначено, цей строк встановлюється за організаційно-методичними документами.”;

17) в абзаці третьому пункту 26, в абзаці сьомому пункту 32 слова „та нормативні документи” в усіх відмінках замінити словами „документи та відповідні технічні регламенти” у відповідних відмінках;

18) абзац перший пункту 28 після слова „безпеці” доповнити словом „працівників”;

19) пункт 33 після слова „паспортом” доповнити словами „(іншим експлуатаційним документом)”;

20) в абзаці першому пункту 34 слова „нормативних документів” замінити словами „організаційно-методичних документів та технічних регламентів”;



21) у пункті 36:

абзац перший викласти в такій редакції:

„36. Після проведення експертного обстеження фахівець експертної організації робить відповідний запис у паспорті (іншому експлуатаційному документі) устаткування про проведення і результати експертного обстеження, дозволені параметри і строк експлуатації, зазначає свої ПІБ, номер та дату видачі посвідчення експерта, засвідчуючи запис підписом.”;

в абзаці другому слова „та нормативних документів” замінити словами „документів та відповідних технічних регламентів”;

22) розділ „Облік даних про технічний стан устаткування” виключити.



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
„Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 26 травня 2004 р. № 687”

Мета: приведення положень Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687 (далі – Порядок), у відповідність до вимог чинного законодавства, зокрема, положень Закону України „Про охорону праці”.

1. Підстава розроблення проекту акта

Проект акта розроблено Державною службою України з питань праці на виконання вимог наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 22.02.2018 № 242 „Про задоволення скарги Міністерства соціальної політики України від 12.01.2018 № 664/0/2-18/28”.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проект акта розроблено з метою усунення у Порядку порушень принципів державної регуляторної політики відповідно до вимог Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

3. Суть проекту акта

Проект акта передбачає визначення „експертних організацій”, які проводять технічний огляд, випробування та/або експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, розподіл сфер їх діяльності, також процедуру призначення та підтвердження їх компетенції в якості органу з інспектування, що здійснює інспектування як третя сторона.

4. Правові аспекти

Основними нормативно-правовими актами, що регулюють відносини у цій сфері є: Конституція України, Закон України „Про охорону праці”, постанова Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687 „Про затвердження Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки”.

Реалізація проекту акта не передбачає внесення змін до чинних актів або визнання актів такими, що втратили чинність.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація акта не потребуватиме додаткових видатків з Державного бюджету України та інших фінансових витрат.

6. Прогноз впливу

Реалізація акта позитивно впливатиме на ринок праці, інтереси суб'єктів господарювання та держави в частині проведення технічних оглядів, випробувань та експертних обстежень (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки компетентними організаціями.

Реалізація акта не впливатиме на розвиток адміністративно-територіальних одиниць, громадське здоров'я, екологію та навколишнє природне середовище.

6¹. Стратегічна екологічна оцінка

Проект акта не стосується державного планування та не потребує здійснення стратегічної екологічної оцінки.

7. Позиція заінтересованих сторін

Реалізація акта впливатиме на інтереси суб'єктів господарювання, державу та громадян в частині проведення технічних оглядів, випробувань та експертних обстежень (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки компетентними організаціями.

Прогноз впливу реалізації акта на ключові інтереси заінтересованих сторін додається.

Проект акта стосується соціально-трудової сфери та потребує погодження з Спільним представницьким органом репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні та Конфедерацією роботодавців України, Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні.

Проект акта не стосується прав осіб з інвалідністю, сфери наукової та науково-технічної діяльності, питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, розвитку адміністративно-територіальних одиниць і не потребує погодження всеукраїнськими громадськими організаціями осіб з інвалідністю та їхніми спілками, Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій та уповноваженими представниками всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування.

8. Громадське обговорення

Проект акта розміщено на офіційному веб-сайті Держпраці (www.dsp.gov.ua) для громадського обговорення.

9. Позиція заінтересованих органів

Проект акта потребує погодження з Міністерством фінансів, Державною регуляторною службою, Антимонопольним комітетом, Міністерством економічного розвитку і торгівлі.

10. Правова експертиза

За результатами проведення правової експертизи проекту акта Міністерством юстиції надано висновок із зауваженнями щодо погодження проекту акта із зауваженнями.

11. Запобігання дискримінації

У проекті акта відсутні положення, що містять ознаки дискримінації. Громадська антидискримінаційна експертиза не проводилась.

11¹. Відповідність принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

У проекті акта відсутні положення, які порушують принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

12. Запобігання корупції

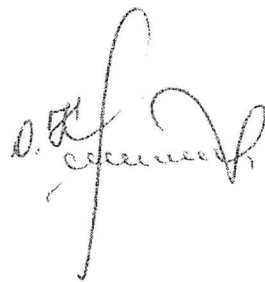
У проекті акта відсутні правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Громадська антикорупційна експертиза не проводилась.

13. Прогноз результатів

Реалізація акта сприятиме підвищенню якості проведення технічних оглядів, випробувань та експертних обстежень (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки компетентними організаціями, що в свою чергу забезпечить належний рівень безпеки виробничого обладнання, а також зменшить державне регулювання у сфері визначення уповноважених організацій та забезпечить усунення невідповідності принципам державної регуляторної політики.

Перший заступник Міністра
соціальної політики України



О. Крентовська

_____ 2019 р.



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ПРАЦІ
(ДЕРЖПРАЦІ)

вул. Десятинна, 14, м. Київ, 01601, тел.: (044) 279-00-85, факс: (044) 289-55-24
<http://www.dsp.gov.ua>, E-mail: dsp@dsp.gov.ua, Код ЄДРПОУ: 39472145

06.05.2019

№ 3699/3/18-ДП-19

На №

від

Державна регуляторна служба
України

**Про повторне погодження проекту
постанови Кабінету Міністрів України**

Державна регуляторна служба України рішенням № 303/ від 10.07.2018 погодила без зауважень Державній службі України з питань праці (далі – Держпраці) проект постанови Кабінету Міністрів України „Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687” (далі – проект постанови).

З огляду на те, що Держпраці врахувала зауваження деяких заінтересованих органів, проект постанови зазнав несуттєвих змін і відповідно до пункту 1 § 40 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 № 950, підлягає повторному погодженню.

Просимо повторно погодити проект постанови до 20.05.2019.

Додаток: Проект постанови на 5 арк.

Пояснювальна записка на 3 арк.

Порівняльна таблиця на 11 арк.

Заступник Голови

Ігор ШУМЕЛЮК



7139 / 6к. дод

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
„Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687”

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
Постанова Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687 „Про затвердження Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки”	
Назва: Про затвердження Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки	Назва: Про затвердження Порядку проведення технічного огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки
Пункт 1: 1. Затвердити Порядок проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки, що додається.	Пункт 1: 1. Затвердити Порядок проведення технічного огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки, що додається.
Порядок проведення огляду, випробування та експертного обстеження та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26.04.2004 № 687	
Назва: ПОРЯДОК проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки	Назва: ПОРЯДОК проведення технічного огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки

Пункт 1:

1. Дія цього Порядку поширюється на всіх суб'єктів господарювання, які проводять огляд, випробування та/або експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки (далі - устаткування), перелік яких визначено Кабінетом Міністрів України, а також на підприємства, установи, організації незалежно від форми власності, виду господарювання та фізичних осіб, що використовують найману працю, які мають намір розпочати експлуатацію такого устаткування (далі - підприємства).

1. Дія цього Порядку поширюється на всіх суб'єктів господарювання, які проводять **технічний огляд, випробування, експертне обстеження** (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної безпеки (далі - устаткування), перелік яких визначено Кабінетом Міністрів України, а також на підприємства, установи, організації незалежно від форми власності, виду діяльності і господарювання та фізичних осіб, що використовують найману працю, які мають намір розпочати або здійснюють експлуатацію такого устаткування (далі - підприємства).

Абзац четвертий пункту 2:

~~граничний строк експлуатації устаткування - встановлені експлуатаційними документами строк експлуатації або величина ресурсу, після закінчення (вичерпання) яких експлуатація устаткування припиняється;~~

~~призначений термін служби - календарна тривалість експлуатації, при досягненні якої експлуатацію устаткування належить припинити незалежно від його технічного стану;~~

Абзац шостий пункту 2:

~~експертна організація - суб'єкт господарювання, який має дозвіл Держпраці на проведення експертного обстеження (технічного діагностування) устаткування;~~

~~експертна організація - суб'єкт господарювання, який має дозвіл Держпраці на проведення технічного огляду, експертного обстеження (технічного діагностування) устаткування та підтверджену компетентною для здійснення інспекційної діяльності у сфері охорони праці як третьої сторони відповідно до законодавства;~~

Абзац восьмий пункту 2:

~~огляд - контроль технічного стану, що здійснюється переважно з використанням органолептичних методів і~~

Норму виключено

<p>засобів виміральної техніки, номенклатуру яких встановлено організаційно-методичними документами;</p>	
<p>організаційно-методичні документи - методики, інструкції, інші документи щодо проведення огляду, обстеження устаткування, затверджені в установленому порядку;</p>	<p>Абзац дев'ятий пункту 2: організаційно-методичні документи - методики, інструкції, інші документи щодо проведення технічного огляду, обстеження устаткування, затверджені в установленому порядку;</p>
<p>спеціалізована організація – суб'єкт господарювання, який має дозвіл Держпраці на проведення огляду та випробування устаткування;</p>	<p>Абзац одинадцятий пункту 2: спеціалізована організація – суб'єкт господарювання, який має дозвіл Держпраці на проведення технічного огляду та випробування устаткування, що перебуває у його володінні, користуванні (експлуатації);</p>
<p>технічний огляд – комплекс робіт з контролю технічного стану, що здійснюється переважно з використанням органолептичних методів і засобів виміральної техніки, номенклатуру яких встановлено організаційно-методичними документами, та випробування устаткування (повни технічний огляд або тільки з огляду (частковий технічний огляд), що проводиться у строк, у випадках та в обсязі, визначених нормативно-правовими актами з охорони праці, організаційно-методичними та експлуатаційними документами;</p>	<p>Абзац дванадцятий пункту 2: технічний огляд – комплекс робіт з контролю технічного стану, що здійснюється з використанням органолептичних методів і засобів виміральної техніки, номенклатуру яких встановлено організаційно-методичними документами, та випробування устаткування (повни технічний огляд або тільки з огляду (частковий технічний огляд), що проводиться у строк, у випадках та в обсязі, визначених нормативно-правовими актами з охорони праці, організаційно-методичними та експлуатаційними документами;</p>
<p>технічний стан устаткування – стан устаткування в певний момент часу і в певних умовах зовнішнього середовища, який характеризується значенням параметрів, установлених технічними та експлуатаційними документами;</p>	<p>Абзац тринадцятий пункту 2: технічний стан устаткування – стан устаткування в певний момент часу і в певних умовах зовнішнього середовища, який характеризується значенням параметрів, установлених технічними та експлуатаційними документами.</p>

Абзац чотирнадцятий пункту 2:

уповноважена організація – визначений Держспраці суб'єкт господарювання, діяльність якого не пов'язана з проектуванням, виготовленням, постачанням, придбанням, володінням, користуванням, монтажем, налагоджуванням, технічним обслуговуванням, ремонтом, модернізацією, реконструкцією чи заміною устаткування, який має дозвіл Держспраці на проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) устаткування, а також здійснює науково-технічну підтримку державного нагляду за господарською діяльністю у сфері виробництва і праці, зокрема щодо проведення під час інспектування необхідних контрольних випробувань та огляду устаткування і матеріалів, досліджень шкідливих і небезпечних факторів виробничого середовища тощо.

Термін „вдновлення продукції” вживається у значенні, наведеному у Законі України „Про загальну безпечність нехарчової продукції”.

→ *вектор 2 с. 80*

необхідно прояснити, що брало у вимогах, якщо це брало, щоб не було з метою реалізації, щоб не було з метою реалізації.

Тех. в. 1.1.

Абзаци четвертий та п'ятий пункту 4:

... надати фахівцям спеціалізованої, експертної або уповноваженої організації всі технічні та експлуатаційні документи, які містять дані про устаткування за весь період експлуатації;

організувати і разом з фахівцями спеціалізованої, експертної або уповноваженої організації забезпечити безпечне проведення робіт з технічного огляду та/або експертного обстеження.

... надати фахівцям спеціалізованої або експертної організації всі технічні та експлуатаційні документи, які містять дані про устаткування за весь період експлуатації;

організувати і разом з фахівцями спеціалізованої або експертної організації забезпечити безпечне проведення робіт з технічного огляду та/або експертного обстеження.

Абзац перший пункту 5:

Технічний огляд та/або експертне обстеження устаткування

Технічний огляд та/або експертне обстеження устаткування

проводять атестовані в установленому порядку фахівці спеціалізованої, експертної та улюбленої організації, які безпосередньо не беруть участі у проектуванні, виготовленні, постачанні, придбанні, володінні, користуванні, монтажі, налагоджуванні, технічному обслуговуванні, ремонті, модернізації, реконструкції чи заміні цього або аналогічного устаткування.

Абзац перший пункту 6:

Звіти, акти, розрахунки, протоколи, оформлені за результатами технічного огляду та/або експертного обстеження, зберігаються роботодавцем разом з паспортом устаткування.

проводять атестовані відповідно до законодавства фахівці спеціалізованої та експертної організації, які безпосередньо не беруть участі у проектуванні, виготовленні, постачанні, придбанні, володінні, користуванні, монтажі, налагоджуванні, технічному обслуговуванні, ремонті, модернізації, реконструкції чи заміні цього або аналогічного устаткування.

Звіти, акти, розрахунки, протоколи, оформлені за результатами технічного огляду та/або експертного обстеження, зберігаються роботодавцем разом з паспортом (іншим експлуатаційним документом) устаткування.

Пункт 8:

8. Проводиться первинний, періодичний (черговий) і позачерговий технічний огляд,

8. Проводиться кінцева перевірка згідно з вимогами відповідного технічного регламенту, первинний, періодичний (черговий) і позачерговий технічний огляд.

первинний огляд

Кінцевій перевірці перед введенням в експлуатацію підлягає устаткування, якщо така перевірка включена до вимог відповідних технічних регламентів.

Первинному технічному огляду підлягає устаткування перед введенням в експлуатацію.

Первинному технічному огляду перед введенням в експлуатацію підлягає устаткування, щодо якого не розновсюджуються вимоги відповідних технічних регламентів про кінцеву перевірку.

Періодичний (черговий) і позачерговий технічний огляд проводиться у строки, що встановлені нормативно-правовими актами з охорони праці та експлуатаційними документами виробника.

Періодичний (черговий) і позачерговий технічний огляд проводиться у строки, що встановлені нормативно-правовими актами з охорони праці та експлуатаційними документами виробника.

f

1006

1006

1006

1006

Handwritten mark

Абзац п'ятий пункту 9:

Норму виключено

закінчення граничного строку експлуатації (із застосуванням видів робіт, що не використовувалися під час експертного обстеження);

Абзац дев'ятий пункту 9:

Норму виключено

У разі закінчення граничного строку експлуатації, аварії або отримання пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру, виявлення зносу (механічного або корозійного), залишкової деформації; тріщин, інших пошкоджень кладових частин, деталей або їх елементів, що перевищують допустимі значення; позачерговий технічний огляд устаткування проводиться за наявності позитивного висновку експертного обстеження.

Пункт 10:

10. Технічний огляд устаткування проводиться спеціалізована організація (крім первинного та позачергового, який проводиться *уловноважена* організація у разі закінчення граничного строку експлуатації; виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру).

10. Технічний огляд устаткування проводить спеціалізована організація (крім первинного та позачергового, який проводить **експертна** організація у разі виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру).

Пункт 11:

11. *Работодавець* не пізніше ніж за 5 днів до дати проведення технічного огляду повідомляє про це у письмовій формі спеціалізовану організацію, а про проведення первинного або позачергового технічного огляду у разі закінчення граничного строку експлуатації; виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру, - *уловноважену* організацію.

11. **Работодавець** не пізніше ніж за 5 днів до дати проведення технічного огляду повідомляє про це у письмовій формі спеціалізовану організацію, а про проведення первинного або позачергового технічного огляду у разі виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру, - **експертну** організацію.

Абзац другий пункту 15:	
Можливість безпечної експлуатації устаткування повинна бути підтверджена технічними розрахунками відповідно до вимог організаційно-методичних <i>та нормативних документів</i> .	Можливість безпечної експлуатації устаткування повинна бути підтверджена технічними розрахунками відповідно до вимог організаційно-методичних документів та відповідних технічних регламентів .
Абзац третій пункту 15:	
Зазначені розрахунки підлягають збереженню разом з паспортом устаткування.	Зазначені розрахунки підлягають збереженню разом з паспортом (іншим експлуатаційним документом) устаткування.
Абзац перший пункту 17:	
<i>Після закінчення технічного огляду фахівець, який його провів, робить відповідний запис у паспорті устаткування про результати технічного огляду, дозволені параметри експлуатації і строк наступного технічного огляду, скріплюючи запис підписом і печаткою.</i>	Після закінчення технічного огляду фахівець, який його провів, робить відповідний запис у паспорті (іншому експлуатаційному документі) устаткування про результати технічного огляду, дозволені параметри експлуатації і строк наступного технічного огляду, зазначає свої ПІБ, номер та дату видачі посвідчення експерта, засвідчуючи запис підписом.
Абзац другий пункту 17:	
У разі проведення позачергового технічного огляду у паспорті устаткування зазначається причина його проведення.	У разі проведення позачергового технічного огляду у паспорті (іншому експлуатаційному документі) устаткування зазначається причина його проведення.
Абзац третій пункту 17:	
У разі проведення позачергового технічного огляду після закінчення граничного строку експлуатації устаткування уновноважена організація розробляє регламент технічних оглядів на продовжуваний строк безпечної експлуатації, який зберігається разом з паспортом устаткування.	Норму виключено

Пункт 18:

18. У разі проведення додаткових випробувань і досліджень під час технічного огляду в паспорті устаткування зазначаються їх види і результати та місяця відбору зразків чи складових частин, деталей або їх елементів, які підлягали випробуванню, а також причини їх проведення.

18. У разі проведення додаткових випробувань і досліджень під час технічного огляду в паспорті **(іншому експлуатаційному документі)** устаткування зазначаються їх види і результати та місяця відбору зразків чи складових частин, деталей або їх елементів, які підлягали випробуванню, а також причини їх проведення.

Пункт 19:

19. У разі виявлення під час проведення технічного огляду дефектів, пошкоджень і несправностей, виникнення яких спричинено визначеними в експлуатаційних документах параметрами експлуатації або є властивим для устаткування цієї конструкції, спеціалізована або *уновноважена* організація, що проводить технічний огляд, повідомляє про це роботодавця і *Держпраці*.

19. У разі виявлення під час проведення технічного огляду дефектів, пошкоджень і несправностей, виникнення яких спричинено визначеними в експлуатаційних документах параметрами експлуатації або є властивим для устаткування цієї конструкції, спеціалізована або **експертна** організація, що проводить технічний огляд, повідомляє про це роботодавця і **територіальний орган Держпраці за місцезнаходженням устаткування**.

Територіальні органи Держпраці шоквартально надають узагальнену інформацію щодо зазначених дефектів, пошкоджень і несправностей до Держпраці.

Абзаци другий і третій пункту 21:

...

закінчення граничного строку експлуатації;

...

Норму виключено

реконструкції ~~(перебудови)~~ або модернізації, якщо це обумовлено нормативно-правовими актами з охорони праці;

Норму виключено

...

Пункт 22:

<p>22. У разі досягнення граничного строку експлуатації роботодавець приймає подальшу експлуатацію устаткування до проведення експертного обстеження.</p> <p>Граничний строк експлуатації устаткування обчислюється від дати введення в експлуатацію за умови його поставки виробником або постачальником спеціально законсервованим для довготривалого зберігання (більше ніж протягом місяця після виготовлення). У разі коли дата введення в експлуатацію невідома, граничний строк експлуатації устаткування обчислюється починаючи з дати його виготовлення. Якщо граничний строк експлуатації в експлуатаційних документах не зазначено, цей строк встановлюється за організаційно-методичними документами.</p>	<p>22. У разі досягнення призначеного терміну служби роботодавець приймає подальшу експлуатацію устаткування з подальшим його виведенням з експлуатації або відновленням продукції.</p> <p>Призначений термін служби устаткування обчислюється від дати введення в експлуатацію за умови його поставки виробником або постачальником спеціально законсервованим для довготривалого зберігання (більше ніж протягом місяця після виготовлення). У разі коли дата введення в експлуатацію невідома, призначений термін служби устаткування, обчислюється починаючи з дати його виготовлення. Якщо призначений термін служби в паспорті (іншому експлуатаційному документі) не зазначено, цей строк встановлюється за організаційно-методичними документами.</p>
<p>підбір необхідних засобів виміральної техніки, випробувального обладнання, стандартних зразків, а також нормативно-правових актів, організаційно-методичних та нормативних документів, необхідних для проведення експертного обстеження;</p>	<p>підбір необхідних засобів виміральної техніки, випробувального обладнання, стандартних зразків, а також нормативно-правових актів, організаційно-методичних документів та відповідних технічних регламентів, необхідних для проведення експертного обстеження;</p>
<p>У разі виникнення загрози безпеці фахівців, які проводять експертне обстеження, інших осіб через незадовільний стан устаткування експертне обстеження і експлуатація устаткування припиняється; організація складає відомість з переліком дефектів, пошкоджень і несправностей та передає її роботодавцю для виконання ним відповідних відбудовних робіт (ремонт, реконструкція, модернізація тощо).</p>	<p>У разі виникнення загрози безпеці працівників, фахівців, які проводять експертне обстеження, інших осіб через незадовільний технічний стан устаткування експертне обстеження і експлуатація устаткування припиняється; експертна організація складає відомість з переліком дефектів, пошкоджень і несправностей та передає її роботодавцю для виконання ним відповідних відбудовних робіт (ремонт, реконструкція, модернізація тощо).</p>
<p>Абзац сьомий пункту 28:</p>	<p>Абзац третій пункту 26:</p>

<p>відомості про розглянуті в процесі експертного обстеження технічні, експлуатаційні, організаційно-методичні <i>та нормативні документи;</i></p>	<p>відомості про розглянуті в процесі експертного обстеження технічні, експлуатаційні, організаційно-методичні документи та відповідні технічні регламенти;</p>
<p>Пункт 33:</p>	
<p>33. Висновок експертизи з додатками готується у двох примірниках. Один примірник передається роботодавцю і зберігається разом з паспортом цього устаткування, а другий - залишається в експертній організації.</p>	<p>33. Висновок експертизи з додатками готується у двох примірниках. Один примірник передається роботодавцю і зберігається разом з паспортом (іншим експлуатаційним документом) цього устаткування, а другий - залишається в експертній організації.</p>
<p>Абзац перший пункту 34:</p>	
<p>Висновок експертизи повинен бути конкретним, об'єктивним, аргументованим і доказовим, містити посилання на вимоги відповідних <i>нормативних документів</i>, у разі потреби – на науково-технічні і довідкові видання. Зміст висновку експертизи повинен тлумачитися однозначно.</p>	<p>Висновок експертизи повинен бути конкретним, об'єктивним, аргументованим і доказовим, містити посилання на вимоги відповідних організаційно-методичних документів та технічних регламентів, у разі потреби – на науково-технічні і довідкові видання. Зміст висновку експертизи повинен тлумачитися однозначно.</p>
<p>Абзац перший пункту 36:</p>	
<p><i>Після проведення експертного обстеження фахівець експертної організації робить відповідний запис у паспорті устаткування про проведення і результати експертного обстеження, дозволені параметри і строк експлуатації, скріплюючи його печаткою.</i></p>	<p>Після проведення експертного обстеження фахівець експертної організації робить відповідний запис у паспорті (іншому експлуатаційному документі) устаткування про проведення і результати експертного обстеження, дозволені параметри і строк експлуатації, зазначає свої ПІБ, номер та дату видачі посвідчення експерта, засвідчуючи запис підписом.</p>
<p>Абзац другий пункту 36:</p>	
<p>Зміна експлуатаційних параметрів устаткування, що пропонується за результатами експертного обстеження, повинна підтверджуватися технічними розрахунками відповідно до вимог організаційно-методичних <i>та нормативних документів.</i></p>	<p>Зміна експлуатаційних параметрів устаткування, що пропонується за результатами експертного обстеження, повинна підтверджуватися технічними розрахунками відповідно до вимог організаційно-методичних документів та відповідних технічних регламентів.</p>

Розділ „Облік даних про технічний стан устаткування”:

Облік даних про технічний стан устаткування

Норму виключено

41. Спеціалізовані та експертні організації до 5 числа місяця, що настає за звітним, надають до уповноваженої організації за своїм місцезнаходженням повідомлення про результати технічного огляду та експертного обстеження устаткування за встановленою формою.

Норму виключено

42. Уповноважена організація на підставі повідомлень про результати технічного огляду та експертного обстеження веде облік даних про технічний стан устаткування в установленому порядку.

Норму виключено

43. Держпраці узагальнює інформацію щодо технічного стану устаткування, виявлення устаткування з типовими порушеннями, дефектами і несправностями, виникнення яких спричинено визначеними в експлуатаційних документах параметрами експлуатації або є внаслідком для устаткування цієї категорії, а також щодо впливу технічного стану устаткування на рівень ризику виникнення певних випадків на виробництві чи аварій на об'єктах підвищеної небезпеки і оприлюднює її разом з відомостями про уповноважені організації на власному веб-сайті та в загальнодержавних друкованих засобах масової інформації відповідно до законодавства.

Норму виключено

Міністр соціальної політики України

Андрій Рева

_____ 2019 р.