



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Чорноморської міської
ради Одеської області**
проспект Миру, 33, м. Чорноморськ,
Одеська область, 68003

Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Чорноморської міської ради Одеської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Чорноморської міської ради Одеської області на 2020 рік» (далі - проект рішення), а також документи, що надані листом виконавчого комітету Чорноморської міської ради Одеської області від 02.05. 2019 № 1-11-329.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань реалізації державної регуляторної політики на території Чорноморської міської ради Одеської області, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

І. Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

1. Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Державна регуляторна служба України

ВІХ №4026/0/20-19 від 06.06.2019

Голота Андрій Ігорович

сп



Проте, у проекті рішення відсутні майже усі обов'язкові елементи (крім ставок та пільг) земельного податку.

З урахуванням приписів пункту 7.1 статті 7, підпункт 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ **пропонуємо у проекті рішення визначити усі обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ** або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) Кодексу, якими вони вже встановлені для земельного податку.

2. Частиною п'ятою статті 12 Закону регламентовано, що регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніш як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Враховуючи зазначене, пропонуємо у проекті рішення визначити назву друкованого засобу масової інформації в якому буде опубліковано прийняте рішення.

3. У додатку 1 до проекту рішення встановлюються розміри ставок земельного податку для юридичних та фізичних осіб на земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження).

Пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення встановити ставки за земельні ділянки які знаходяться за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено з урахуванням вимог пункту 277.1 статті 277 ПКУ, а також зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження.

4. Додатком 2 до проекту рішення, яким встановлено пільги із сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, встановлено пільгу у розмірі 100 %.

Статтями 281-282 ПКУ встановлено перелік фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку, а статтею 283 ПКУ визначено земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Пункт 30.5 статті 30 ПКУ передбачає, що податкові пільги, порядок та підстави їх надання встановлюються з урахуванням вимог законодавства України про захист економічної конкуренції виключно ПКУ, рішеннями Верховної Ради Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування, прийнятими відповідно до ПКУ.

Відповідно до частини першої статті 6 Господарського кодексу України одним із загальних принципів господарювання в Україні є рівний захист державою усіх суб'єктів господарювання.

Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь – яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

У розумінні статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів місцевого самоврядування є

прийняття будь – яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо) або будь – які інші дії та бездіяльність, які призвели чи можуть призвести до спотворення конкуренції.

Надання пільг із сплати земельного податку юридичним особам, що належать до комунальної або державної власності, може призвести до надання зазначеним суб'єктам господарювання переваг, які ставитимуть їх у привілейоване становище стосовно конкурентів – суб'єктів господарювання, які діють на тих самих товарних ринках, що й підприємства, установи та організації комунальної форми власності.

Відповідно до частини третьої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органами місцевого самоврядування забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Одночасно звертаємо увагу, що не дозволяється сільським, селищним, міським радам та радам об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів (підпункт 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 ПКУ).

Отже, пропонуємо привести зазначений додаток 2 до проекту рішення пропонуємо привести до вимог законодавства з урахуванням вимог статей 281, 282 ПКУ, якими встановлено перелік пільг щодо сплати земельного податку для фізичних осіб та для юридичних осіб, з одночасним виключенням з нього переліку земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком, згідно вимог статті 283 ПКУ.

Враховуючи вищевказане, проект рішення не **узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності** – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

II. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, розробником в АРВ не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі. Розробник обмежився виключно текстовим описом вигод та витрат усіх сторін регуляторного процесу, що не узгоджується з вимогами Методики.

Крім цього, розробник не обґрунтовав в АРВ розміри ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не навів алгоритм їх визначення.



У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як це передбачено вимогами розділу IV Методики.

Розрахунки витрат в додатку 1 «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта» та додатку 2 «Тест малого підприємництва» (далі - М-тест) до АРВ проведені не у повному обсязі, зокрема, не обраховано «прямі» витрати суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання. Натомість, такими витратами є сплата земельного податку за ставками, що встановлюються Чорноморською міською радою.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім цього, у розділі VIII АРВ пропонуємо визначити усі прогнозні значення показників результативності регуляторного акта.

Згідно з пунктом 10 Методики прогнозні показники результативності встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності регуляторним актом. Враховуючи, що базовий податковий (звітний) період земельного податку, дорівнює календарному року, пропонуємо визначити прогнозні показники на I, II, III та IV квартали 2020 року.

Додатково повідомляємо, що розділом IX АРВ визначено, що повторне відстеження результативності даного регуляторного акта буде здійснено впродовж року, з дня набрання чинності, а періодичні відстеження результативності будуть здійснюватись один раз на рік протягом усього терміну дії акта, починаючи з дня закінчення повторного відстеження.

Строк дії даного регуляторного акта становить один бюджетний період 2020 року. Згідно із вимогами статті 10 Закону у цьому випадку повторні відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку. Отже, пропонуємо провести повторне відстеження у вересні 2020 року або встановити строк проведення такого відстеження у проекті рішення. При цьому періодичне відстеження не буде проводитись.

Отже, АРВ разом з додатками 1, 2 до нього потребують уточнення даних та коригування з метою приведення їх у відповідність до вимог Методики.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема, з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, прогнозних показників результативності регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики як: збалансованості – забезпечення регуляторної діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання,



громадян та держави; ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Чорноморської міської ради Одеської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Чорноморської міської ради Одеської області на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями та зауваженнями, а аналіз регуляторного впливу до нього – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

