



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Виконавчий комітет
Бурштинської міської ради
вул. Січових стрільців, 4, м. Бурштин,
Івано-Франківська область
77111

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Бурштинської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Бурштинської міської ради на 2020 рік» (далі - проект рішення), а також документи, надані до нього листом від 17.05.2019 № 1200/0/02-27

За результатом розгляду проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії міської ради з питань реалізації державної регуляторної політики та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

1. Частиною першою пункту 1 проекту рішення передбачається встановити на території Бурштинської міської ради ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, відповідно до Типового рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483.

Справляння місцевих податків та зборів до місцевих бюджетів здійснюється відповідно до вимог Бюджетного кодексу України та Податкового кодексу України.

Відповідно до статті 3 Податкового кодексу України (далі – ПКУ), податкове законодавство в Україні складається, зокрема, з рішень органів місцевого самоврядування з питань місцевих податків і зборів, прийнятих за правилами, встановленими цим Кодексом.

ВІХ №4453/0/20-19 від 21.06.2019

Яцущак



Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3. статті 12 ПКУ встановлено, що сільськими, селищними, міськими радами та радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи визначені статтею 7 ПКУ. У зв'язку із зазначеним, пропонуємо визначити у проекті рішення усі обов'язкові елементи податку, або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), яким вони встановлені.

Щодо обов'язковості застосування постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі Постанова № 483) слід зауважити таке.

Постанова № 483 прийнята на виконання вимог статей 72, 266 та 284 ПКУ.

Згідно з підпунктом 72.1.2.4 підпункту 72.1.2 пункту 72.1 статті 72 ПКУ для інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності контролюючого органу використовується інформація, що надійшла від органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та Національного банку України, зокрема, інформація про встановлені органами місцевого самоврядування ставки місцевих податків, зборів та надані такими органами податкові пільги.

Абзацом четвертим підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ встановлено, що органи місцевого самоврядування до 25 грудня року, що передус звітному, подають відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням об'єкта житлової та/або нежитлової нерухомості рішення щодо ставок та наданих пільг юридичним та/або фізичним особам зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

Аналогічні вимоги встановлені абзацом другим пункту 284.1 статті 284 ПКУ. Так, органи місцевого самоврядування до 25 грудня року, що передус звітному, подають відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки рішення щодо ставок земельного податку та наданих пільг зі сплати земельного податку юридичним та/або фізичним особам за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

Виходячи із зазначених норм, ПКУ не передбачає обов'язку для органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а також пільг зі сплати податків за встановленою формою.

Водночас зазначені вище вимоги ПКУ встановлюють вимоги щодо подачі органами місцевого самоврядування інформації про встановлені податки та пільги за формою, затвердженою Постановою № 483.

Таким чином, органи місцевого самоврядування можуть приймати рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за будь-якою формою, проте інформацію щодо них зобов'язані подавати до ДФС виключно за формою, встановленою Постановою № 483.

Щодо аналізу регуляторного впливу

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика), зокрема в такому.

1. У розділі II АРВ цілі державного регулювання сформовані загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому позбавить можливості оцінити ступінь їх досягнення.

2. У пункті 2 розділу III АРВ оцінено витрати суб'єктів господарювання, що становлять 258 тисяч гривень, у разі прийняття запропонованого регуляторного акта та 258 тисяч гривень, у разі застосування альтернативи 3. При цьому зазначено, що витрати за альтернативою 3 – це надмірне податкове навантаження, яке призведе до занепаду малого бізнесу та зменшення кількості робочих місць. Разом з цим, розробник у розділі III АРВ обмежився текстовим описом вигод держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної із запропонованих альтернатив, не навів жодних числових показників. Невірно визначено й сумарні витрати за альтернативами. Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

3. У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів, у розділі IV АРВ, не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

4. При обґрунтуванні запропонованого строку дії регуляторного акта розробник посилається, у тому числі, на норми, що стосуються податку на землю та не мають відношення до встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

5. У розділі IX АРВ визначено, що повторне відстеження ефективності дії регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання чинності регуляторним актом, тобто у січні 2021 року.

Строк дії даного регуляторного акта один рік. Згідно із вимогами статті 10 Закону у цьому випадку повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку. Отже, пропонуємо встановити строк проведення такого відстеження з урахуванням вимог Закону.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема, відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведено відповідність проекту рішення принципам збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально



можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Бурштинської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Бурштинської міської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням наданих вище пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної регуляторної
служби України**



Ксенія ЛЯПІНА



Яцушак К. М.
(0342758005, 0993203208)