



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Гірської міської ради
Попаснянського району
Луганської області**

вул. Центральна, 7, м. Гірське
Попаснянський район,
Луганська область, 93292

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Гірської міської ради Попаснянського району Луганської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Гірської міської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листами виконавчого комітету Гірської міської ради Попаснянського району Луганської області від 17.04.2019 № 2-19/517 та від 16.05.2019 № 2-19/627.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань бюджету та фінансів щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із вимогами пункту 12.3 статті 12 Кодексу міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Однак, окремі положення проекту рішення не узгоджуються з вимогами Кодексу, у зв'язку з цим пропонуємо.

1. Назву стовпчику таблиці додатка 3 до проекту рішення, яким визначені ставки податку за земельні ділянки, що розташовані за межами населених



пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, привести у відповідність до вимог пункту 277.1 статті 277 Кодексу, а також зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження.

2. З переліку пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, наведеному в додатку 4 до проекту рішення, пропонуємо виключити розділ «Земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком», оскільки визначений розділ не відноситься до пільгової категорії земель.

3. Пунктом 1.4 проекту рішення встановлюються ставки єдиного податку.

У свою чергу пропонуємо визначити розміри ставок для першої та другої груп платників податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

Разом з тим, у розділі II аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) однією із цілей державного регулювання визначено встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання. Натомість, у проекті рішення розробник пропонує встановити однакові, майже максимальні розміри ставок для всіх суб'єктів господарювання, не зважаючи на те, що рівень доходу у суб'єктів господарювання залежно від виду господарської діяльності, різний.

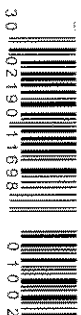
До того ж, в АРВ до проекту рішення розробником не обґрунтовані розміри запропонованих ставок податку, не наведено алгоритм їх визначення, що не узгоджується з такими принципами державної регуляторної політики, як: ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі III АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів громадян та суб'єктів господарювання за Альтернативою 2 розробником не наведено розрахунку їх витрат (зроблені посилання на неіснуючі додатки 2, 4 до АРВ), яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті місцевих податків і зборів), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене вище, не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує



врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі VI АРВ розробник зазначає, що бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Кодексу. Проте, у підпункті 4 пункту 4 Тесту малого підприємництва (далі - М-Тест) розробник наводить інформацію про бюджетні витрати на адміністрування суб'єктів малого підприємництва у розмірі 3672 грн. Зважаючи на те, що розрахунок бюджетних витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків і зборів не здійснюється, числові дані потребують виключення із підпункту 4 пункту 4 М-Тесту.

Крім цього, у підпункті 3 цієї ж таблиці М-Тесту невірно визначені сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання. Отже, відповідно, і сумарні витрати, що виникають на виконання вимог регулювання обраховані невірно.

Крім того, числові дані, наведені у пунктах 3 і 4 Тесту малого підприємництва не узгоджуються з відповідними показниками в інших розділах АРВ.

Отже, у зв'язку з неузгодженістю в АРВ необхідних числових даних та, відповідно, відсутністю вірних розрахунків вигід та витрат (у тому числі і суб'єктів господарювання), що будуть мати місце в результаті реалізації запропонованих альтернатив вирішення проблем, розробником не доведено, що існуючі регулювання не вирішують проблему та потребують вдосконалення, а також не обґрунтовано, що запропоновані для реалізації ставки податків є найбільш оптимальними для досягнення встановлених цілей.

Встановлені недоліки АРВ не дозволяють зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволять у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, відсутністю усієї необхідної інформації, належним чином проведених розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даного проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як: збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

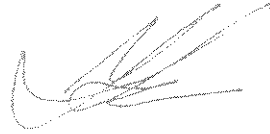
З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Гірської міської ради Попаснянського району Луганської області «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Гірської міської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного



впливу до нього - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо проінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

