



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код СДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Троїцька селищна рада
Троїцького району
Луганської області**

вул. Центральна, 69, смт Троїцьке
Троїцький район, Луганська обл.
92100

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Троїцької селищної ради Троїцького району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сфери податку на нерухоме майно на 2020 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Троїцької селищної ради Троїцького району Луганської області від 14.05.2019 № 1172.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань діяльності ради, депутатської етики, регуляторної політики, зміцнення законності та правопорядку щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закон, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

1. Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Так, згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки,

ВІХ №4652/0/20-19 від 26.06.2019

Адреса Олександр Олександрович



податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Отже, пропонуємо визначити у проекті рішення всі обов'язкові елементи податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони вже встановлені для податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

2. З додатка 1 до проекту рішення пропонуємо виключити встановлені ставки податку на нерухоме майно (наприклад за кодом 1251.5), яке відповідно до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, не є об'єктом оподаткування.

Враховуючи наведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

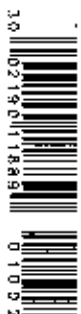
Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I АРВ містить лише текстовий опис проблеми, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив, що не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі III АРВ, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання, розробником не наведено жодних розрахунків витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу. Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, всебічно не проаналізовані причини відмови від застосування одного та надання переваги іншому способу.

Крім того, у розділі IV АРВ відсутня оцінка впливу обраних зовнішніх факторів на дію регуляторного акта з визначенням та порівнянням позитивних і



негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог акта, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики.

Розділ VIII АРВ не містить прогнозних значень таких показників результативності дії регуляторного акта, як: кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. Звертаємо увагу, що відповідно до вимог розділу VIII додатка 1 до Методики, необхідно навести значення прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі, а пункт 10 Методики передбачає встановлення цих прогнозних значень протягом різних періодів після набрання чинності актом.

До того ж визначені показники надходжень до місцевого бюджету не є прогнозними, оскільки проектом рішення передбачається встановлення ставок податку на нерухоме майно на 2020 рік, а показники визначені за 2017 - 2018 роки.

У розділі IX АРВ визначено, що повторне та періодичне відстеження результативності не здійснюються у зв'язку з вимогами постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – Постанова № 483).

Звертаємо увагу на те, що Постанова № 483 не встановлює жодних вимог щодо проведення та/або не проведення заходів з відстеження результативності дії регуляторних актів. Ці питання регулюються виключно Законом. Так, згідно з статтею 10 Закону якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, є меншим ніж один рік, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, а періодичне відстеження не здійснюється.

Щодо розробленого Тесту малого підприємництва (далі М-Тест) зазначасмо, що його підготовлено формально.

Так, М-Тест викладається згідно із додатком 4 до Методики, і повинен відображати розмір витрат для вимірювання вартості регулювання. Водночас розробником не розраховані витрати, яких зазнають суб'єкти господарювання саме при сплаті податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Тому, пропонуємо у пункті 5 (інші процедури) розділу 3 М-Тесту обрахувати «прямі» витрати, які понесуть суб'єкти малого та мікропідприємництва в результаті сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за ставками, встановленими Троїцькою селищною радою.

Також, наведені в М-Тесті розрахунки викликають сумнів, оскільки кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, наведена в розділі III АРВ не узгоджується з кількістю суб'єктів, для яких ці розрахунки проведені.

Крім того, у розділі VI АРВ визначено, що бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Кодексу. При цьому, в

М-Тесті наведений розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, які потребують виключення з нього. Разом з тим, потребують виключення витрати, пов'язані з процедурою офіційного звітування, наведені у пункті 11 М-Тесту.

Також, згідно з інформацією, наведеною розробником у розділі III АРВ, проект рішення справляє вплив і на суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, у зв'язку із чим, необхідно провести оцінку впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта згідно із додатком 2 до Методики. Проте зазначена вимога розробником не дотримана.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, відсутністю в ньому усієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності дії проекту рішення та його прогнозних значень, розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даного проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як: збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Троїцької селищної ради Троїцького району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до нього - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо проінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Ксенія Ляпіна

Ксенія ЛЯПІНА

