



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Троїцька селищна рада
Троїцького району
Луганської області**

вул. Центральна, 69, смт Троїцьке
Троїцький район, Луганська
область, 92100

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проєкт рішення Троїцької селищної ради Троїцького району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проєкт рішення), а також документи, що надані до нього листом Троїцької селищної ради Троїцького району Луганської області від 14.05.2019 № 1170.

За результатами проведеного аналізу проєкту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії Троїцької селищної ради з питань діяльності ради, депутатської етики, регуляторної політики, зміцнення законності та правопорядку щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проєкту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) до проєкту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі III АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведено жодних розрахунків їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проєкту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4653/0/20-19 від 26.06.2019

Адреса Олександр Олександрович



Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того, у розділі IV АРВ відсутня оцінка впливу обраних зовнішніх факторів на дію регуляторного акта з визначенням та порівнянням позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог акта, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики.

Розділ VIII АРВ не містить таких обов'язкових прогнозних значень показників результативності дії регуляторного акта, як: кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. Звертаємо увагу, що відповідно до вимог розділу VIII додатка 1 до Методики, необхідно навести значення прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

Розділом IX АРВ визначено, що повторне відстеження результативності не здійснюється у зв'язку з вимогами постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – Постанова № 483).

Звертаємо увагу на те, що Постанова № 483 не встановлює жодних вимог щодо проведення та/або не проведення заходів з відстеження результативності дії регуляторних актів. Ці питання регулюються виключно Законом. Так, статтею 10 Закону визначено, що якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, є меншим ніж один рік, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку.

Щодо наведених в АРВ розрахунків витрат суб'єктів господарювання зазначаємо, що їх підготовлено формально.

Так, розрахунки витрат суб'єктів господарювання пов'язані, з дією акта, повинні відображати розмір витрат для вимірювання вартості регулювання. Водночас розробником не розраховано, яких витрат зазнають суб'єкти господарювання саме при сплаті відповідного податку.

Тому, пропонуємо у пункті 2 таблиці витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта передбачити витрати, пов'язані із сплатою суб'єктами господарювання земельного податку.

Також, наведені в АРВ розрахунки витрат викликають сумнів, оскільки кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, наведена у розділі III АРВ, не узгоджується з кількістю суб'єктів, для яких ці розрахунки проведені.

Крім того, розділом VI АРВ визначено, що бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Кодексу. Тому, наведені у Тесті малого підприємництва (далі - М-Тесті) бюджетні витрати на



адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва потребують виключення. Також потребують виключення витрати, пов'язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, забезпеченням процесу перевірок, наведені у пункті 3 таблиці витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, а також у пунктах 11, 12 М-Тесту.

Таким чином, у зв'язку із неспадною підготовкою АРВ, а саме відсутністю в ньому усієї необхідної інформації, числових даних, прогнозних значень показників результативності дії проекту рішення, належних розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як: збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Троїцької селищної ради Троїцького району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до нього - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо проінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

