



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

Балтська міська рада Одеської області

вул. Любомирська, 193,
м. Балта, Одеська область, 66101

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Балтської міської ради Одеської області «Про встановлення місцевих податків і зборів, які будуть діяти на території Балтської об'єднаної територіальної громади в 2020 році» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Балтської міської ради Одеської області від 16.05.2019 № 25-71/673.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань реалізації державної регуляторної політики на території Балтської міської ради Одеської області та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом.

Водночас проект рішення не узгоджується з вимогами Кодексу, зокрема, в такому.

1. Пропонуємо в проекті рішення визначити усі обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу або передбачити посилання на відповідні статті (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені для



кожного місцевого податку чи збору та виключити елементи, не передбачені статтею 7 Кодексу.

2. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1. статті 14 Кодексу плата за землю – обов’язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Водночас згідно із вимогами пункту 288.1 статті 288 Кодексу підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки, а додаткового регулювання цього питання з боку органів місцевого самоврядування не передбачено.

Відповідно до вимог пункту 288.4 цієї статті Кодексу, розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

Таким чином, пропонуємо із проекту рішення виключити додаток 3.2, із додатка 3 виключити норми щодо орендної плати та змінити назви додатків 3 та 3.1 до проекту рішення з «Плата за землю» на «Земельний податок».

3. Згідно із пунктом 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими радами для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Пропонуємо у додатку 6 до проекту рішення врахувати вимоги статті 293 Кодексу з одночасним обґрунтуванням ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

4. Згідно із вимогами статті 293 Кодексу до повноважень місцевих рад відноситься встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки податку для платників третьої та четвертої груп встановлені Кодексом та не потребують встановлення рішенням місцевих рад.

Отже, пропонуємо виключити з додатка 6 до проекту рішення ставки податку, які встановлюються для платників єдиного податку третьої та четвертої груп платників.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту рішення не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі V АРВ не обґрунтовані ставки податку, що встановлюються для суб’єктів господарювання, не доведені необхідність та доцільність встановлення різних ставок місцевих податків для юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, також не наведено алгоритму визначення ставок місцевих податків і зборів.



У розділі VIII АРВ встановлюються показники результативності регуляторного акта.

Згідно з пунктом 10 Методики прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Слід визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Відповідно до пункту 294 Кодексу базовий податковий (звітний) період зі сплати єдиного податку дорівнює календарному року.

Тому, пропонуємо у таблиці розділу VIII АРВ визначити прогнозні показники результативності, передбачені Методикою, на I, II, III та IV квартали 2020 року.

Також звертаємо увагу, що у Тесті малого підприємництва при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів малого підприємництва розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання не здійснюється.

Встановлені недоліки АРВ не дозволяють зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволять у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Балтської міської ради Одеської області «Про встановлення місцевих податків і зборів, які будуть діяти на території Балтської об'єднаної територіальної громади в 2020 році» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз його регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

Єлизавета Табанюк 094 500 80 63

