



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Онопріївська сільська рада
Тальнівського району
Черкаської області**

вул. Центральна, 193-а, с. Онопріївка,
Тальнівський р-н, Черкаська обл., 20412

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Онопріївської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення ставок земельного податку, пільг з його сплати на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Онопріївської сільської ради від 02.05.2019 № 160.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії сільської ради з питань планування, бюджету та фінансів, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Щодо проекту рішення

1. У додатках 1-3 до проекту рішення за окремим видами цільового призначення земель не визначено фіксованого розміру ставки земельного податку. Встановлення інтервалу ставок призводить до неоднозначного трактування норм цього регуляторного акта особами, що будуть його виконувати або впроваджувати.

Крім того, статтею 274 Кодексу визначені ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4856/0/20-19 від 03.07.2019

Шухтіна Олена Юріївна



місцезнаходження), а статтею 277 Кодексу – ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

2. З метою викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта, пропонуємо розміри ставок земельного податку, визначені у додатках 1-3 до проекту рішення за окремими видами цільового призначення земель (коди 13.01, 13.02, 13.04, 14.01, 14.02, 14.03,) привести у відповідність до вимог статей 274 та 277 Кодексу, а за кодами 01.14, 03.16, 10.12, 13.04, 19 - визначити фіксовані ставки земельного податку.

3. Пропонуємо у додатку 4 до проекту рішення при встановленні пільг із сплати земельного податку врахувати вимоги, передбачені статтею 282 Кодексу.

4. Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Відповідно до вимог частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Таким чином, пункт 3 проекту рішення потребує приведення у відповідність до вимог статті 12 Закону.

Підсумовуючи наведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ наведений аналіз ставок земельного податку не узгоджується із розміром ставок, які пропонується встановити проектом рішення.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ під час оцінки впливу обраних альтернатив на сферу інтересів органів суб'єктів господарювання розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат від застосування кожної з них (крім Альтернативи 1). Не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як

внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка 1 до Методики.

У Тесті малого підприємництва числові дані, наведені у пунктах 2, 3 і 4 не узгоджуються з відповідними показниками інших розділів АРВ.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення Онопріївської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення ставок земельного податку, пільг з його сплати на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

