



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Березанської міської ради
Київської області**

вул. Героїв Небесної Сотні, 1,
м. Березань,
Київська область, 07541

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Березанської міської ради Київської області «Про місцеві податки і збори на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік» (далі – проект рішення 3) (далі – проекти рішень) та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Березанської міської ради Київської області від 23.05.2019 № 9-18-1087.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії Березанської міської ради Київської області з питань бюджету та фінансів, соціально-економічного розвитку, підприємництва, регуляторної політики, торгівлі, захисту прав споживачів та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення 1

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – Кодекс) міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період



та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість, у проекті рішення 1 визначені не всі обов'язкові елементи єдиного податку.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо визначити у проекті рішення 1 всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони вже встановлені.

Відповідно до пункту 293.2. статті 293 Кодексу, фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо у проекті рішення врахувати вимоги статті 293 Кодексу щодо встановлення ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності та виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої групи платників єдиного податку.

Щодо проекту рішення 2

Пропонуємо із додатка 1 до проекту рішення 2 виключити об'єкти житлової і нежитлової нерухомості, які відповідно до норм підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу не є об'єктом оподаткування.

Щодо проекту рішення 3

Із додатка 1 до проекту рішення 3 пропонуємо виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статті 283 Кодексу не є об'єктом оподаткування.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 3 (далі - АРВ 1, 2, 3)

Надані розробником АРВ 1, 2, 3 не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділах III АРВ 1, 2 не наведено витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраних способів. Відсутня інформація про кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання у розрізі великих, середніх, малих та мікро суб'єктів господарювання. Не проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта.

Також, розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло



описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Крім того, враховуючи, що термін дії рішення становить один рік, відповідно до статті 10 Закону повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Кількість суб'єктів господарювання, які повинні виконати вимоги регулювання в Тестах малого підприємництва до АРВ 2, 3 не відповідає кількості, наведеній в інших розділах АРВ 2, 3.

У зв'язку із відсутністю в АРВ 1, 2, 3 всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведено відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує Березанській міській раді Київської області привести проекти рішень «Про місцеві податки і збори на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізи регуляторного впливу до них – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

