



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Бориспільської міської ради
Київської області**

вул. Київський Шлях, 72, м. Бориспіль,
Київська область, 08300

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Бориспільської міської ради Київської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків та зборів на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Бориспільської міської ради Київської області від 21.05.2019 № 12-23-2037.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії Бориспільської міської ради VI скликання з питань регламенту та депутатської етики, контролю за виконанням рішень ради, законності, правопорядку, взаємодії із засобами масової інформації, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – Кодекс) міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Щодо проекту рішення

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість, у проекті рішення визначені не усі обов'язкові елементи ставок та пільг із сплати земельного податку, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та єдиного податку.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №5026/0/20-19 від 05.07.2019

Кузько Марина Олександрівна



Враховуючи вищезазначене, пропонуємо визначити у проекті рішення усі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

2. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу, плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно із вимогами пункту 288.1 статті 288 Кодексу підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки. Відповідно до вимог пункту 288.4 статті 288 Кодексу розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

Отже, пропонуємо із пункту 3 розділу 2 до проекту рішення виключити норми щодо орендної плати.

3. Пропонуємо в підрозділі II.3 «Плата за землю» розділу 2 до проекту рішення встановити ставки земельного податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів нормативну грошову оцінку яких не проведено (за необхідності), з урахуванням вимог пункту 277.1 статті 277 Кодексу.

4. Пропонуємо у підпункті 2.4 пункту 2 підрозділу II.3 «Плата за землю» розділу 2 та у додатку 3 до проекту рішення виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статті 283 Кодексу не є об'єктом оподаткування.

5. Пунктом 293.2 статті 293 Кодексу, зокрема, встановлено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності. Отже, пропонуємо розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

6. Пропонуємо із додатка 1 до проекту рішення виключити об'єкти житлової і нежитлової нерухомості, які відповідно до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу не є об'єктом оподаткування.

7. Додаток 4 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог статей 281 та 282 Кодексу.

У зв'язку із зазначеним вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше

двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Однак, розробником в АРВ не визначено усі альтернативні способи та не наведено витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей.

У розділі VIII АРВ розробником не наведено всіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта, які встановлені пунктом 10 Методики, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Враховуючи, що термін дії проекту рішення становить один рік, відповідно до статті 10 Закону повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Водночас в АРВ відсутній розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії цього регуляторного акта (згідно із додатком 2 до Методики).

У зв'язку з відсутністю в АРВ всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення Бориспільської міської ради Київської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків та зборів на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

Кузько 093-22-00-139

