



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Більської сільської ради
Котелевського району
Полтавської області**

вул. Першотравнева, 2
с. Більськ, Котелевський район,
Полтавська область, 38610

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Більської сільської ради Котелевського району Полтавської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Більської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Більської сільської ради Котелевського району Полтавської області від 05.06.2019 № 299.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань дотримання законів України і охорони громадського порядку щодо регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів у порядку, визначеному Кодексом.

Проектом рішення пропонується встановити на території Більської сільської ради Котелевського району Полтавської області місцеві податки і збори, а також затвердити положення до них.



Державна регуляторна служба України
ВИХ №5520/0/20-19 від 16.07.2019

Модуль



Щодо податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

Пропонуємо додаток 1 до проекту рішення, яким планується затвердити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, яким встановлено перелік об'єктів, які не є об'єктами оподаткування.

Щодо земельного податку

Пропонуємо пункт 5 додатка 3 до проекту рішення, яким планується затвердити проект Положення про порядок нарахування та сплати земельного податку, привести у відповідність до вимог пункту 273.1 статті 273 Кодексу, згідно із нормами якого податок за лісові землі складається із земельного податку та рентної плати, що визначається податковим законодавством.

Також, пропонуємо у пункті 8 додатка 3 до проекту рішення врахувати вимоги статті 283 Кодексу, якою встановлено вичерпний перелік земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Щодо єдиного податку

У надісланому пакеті документів відсутній додаток 4 до проекту рішення, що унеможливорює проведення аналізу на відповідність вимогам статті 4 Закону.

Враховуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, розробником не зазначено та не проведено порівняння вигід та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі; не наведені розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення шлей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

У таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» АРВ некоректно наведена питома вага кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, серед іншого, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, держави та громадян. Даний факт в подальшому не дозволить оцінити об'єктивність та ефективність обраного розробником способу державного регулювання.



Відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок та пільг із плати місцевих податків. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків тощо встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

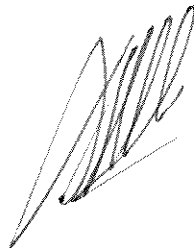
Крім того, бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого й середнього підприємництва та бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва у М-Тесті не здійснюються.

Таким чином, у зв'язку із відсутністю в АРВ всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведено відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Більської сільської ради Котелевського району Полтавської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Більської сільської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ



Олег Моргун
тел. 066 6200060