



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Пултівецька сільська рада
Вінницького району
Вінницької області**

вул. Шевченка, 7,
с. Пултівці, Вінницький район
Вінницька область, 23263

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Пултівецької сільської ради Вінницького району Вінницької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення єдиного податку на 2020 рік на території Пултівецької сільської ради» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Пултівецької сільської ради Вінницького району Вінницької області від 06.06.2019 № 212.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, висновків постійної комісії та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектами рішень пропонується установити земельний та єдиний податки та податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, порядок їх адміністрування, платників податків, їх права та обов'язки.

Пунктом 12.3 статті 12 ПКУ визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ

ВІХ №5584/0/20-19 від 17.07.2019

Рудик Наталія Анатоліївна



Водночас проекти рішень не узгоджуються з вимогами ПКУ, зокрема в такому.

У проектах рішень відсутні обов'язкові елементи податків, що передбачені статтею 7 ПКУ.

Отже, пропонуємо у проектах рішень визначити всі обов'язкові елементи податків відповідно до вимог ПКУ, або зробити посилання на конкретні абзаци, пункти, частини, статті ПКУ, якими встановлені обов'язкові елементи, з дотриманням критеріїв, встановлених статтями 266, 269 – 287, 293 – 296 ПКУ.

Також звертаємо увагу, що назви проектів рішень 1 та 2 потребують редакційних правок в частині доповнення назвою сільської ради, на території якої будуть застосовуватися встановлені ставки та пільги податків.

Щодо проекту рішення 1

Пропонуємо виключити з додатка 2 до проекту рішення 1 об'єкти, які не є об'єктами оподаткування згідно із пунктом 283.1 статті 283 ПКУ.

Щодо проекту рішення 2

Пропонуємо виключити з додатка 2 до проекту рішення 2 об'єкти нерухомості, які не є об'єктами оподаткування згідно із підпунктом 266.2.2 пункту 266.2. статті 266 ПКУ.

Щодо проекту рішення 3

Пунктом 1 проекту рішення 3 передбачається встановити максимальні ставки єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку.

Пропонуємо визначити розміри ставок для першої та другої груп платників податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 ПКУ в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Враховуючи зазначене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані розробником аналізи регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділах I АРВ до проектів рішень при описі проблеми розробником не наведено жодних даних у кількісній (грошовій) формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, не проведено відповідного аналізу проблеми. Також, не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділах III АРВ до проектів рішень розробником не визначені кількісні (грошові) показники, які характеризують альтернативи (наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо).

При оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі; не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті податків за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, розробником не обгрунтовано, що розміри ставок, які пропонується затвердити проектами рішень, є найбільш оптимальними для досягнення встановлених цілей, і, як наслідок, у розділі IV АРВ до проектів рішень не доведено вибір оптимального альтернативного способу, всебічно не проаналізовані причини відмови від застосування одного та надання переваги іншому способу.

У Тесті малого підприємництва для розрахунку вартості 1 людино-години використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» становить 4173 грн., та у погодинному розмірі - 25,13 грн.

У розділах VIII АРВ до проектів рішень не наведено усіх обов'язкових показників результативності регуляторних актів, які відповідно до пункту 10 Методики повинні встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності проектами рішень.

Відсутність обов'язкових показників результативності регуляторних актів не дозволить у подальшому провести повноцінне відстеження результативності регуляторних актів і, відповідно, встановити ефективні ставки місцевих податків і зборів на наступний бюджетний період.

У розділах IX АРВ до проектів рішень зазначено, що повторне відстеження буде здійснюватися через рік.

Разом з тим, враховуючи, що термін дії рішення повинен становити один рік, відповідно до статті 10 Закону періодичні відстеження його результативності не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

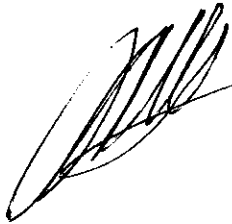
Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень, зокрема з відсутністю у них необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення

досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Пултівецької сільської ради Вінницького району Вінницької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік» та «Про встановлення єдиного податку на 2020 рік на території Пултівецької сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналізу їх регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

