



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Добрівська сільська рада
Вільшанського району
Кіровоградської області**

с. Добре, Вільшанський район,
Кіровоградська область, 26606

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Добрівської сільської ради Вільшанського району Кіровоградської області «Про місцеві податки на території Добрівської сільської ради на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Добрівської сільської ради Вільшанського району Кіровоградської області від 24.05.2019 № 80.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Добрівської сільської ради з питань підприємницької діяльності, землекористування, регуляторної діяльності, раціонального використання природних ресурсів, екології, охорони навколишнього середовища, благоустрою щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Податковим кодексом України (далі – ПКУ).

Так, згідно із підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Однак, у додатку 2 до проекту рішення, яким встановлюється Положення про єдиний податок на території Добрівської сільської ради, відсутні такі обов'язкові елементи як об'єкт оподаткування, строк та порядок подання звітності

Державна регуляторна служба України

ВИХ №5120/0/20-19 від 08.07.2019

Оніщенко Наталія Аркадіївна



про обчислення і сплату податку, а база оподаткування визначена як порядок визначення доходів та їх склад для платників єдиного податку першої-третьої груп.

Натомість, додаток 2 містить елементи, які не є обов'язковими, а також ставки та обов'язкові елементи єдиного податку для платників такого податку третьої та четвертої груп.

Отже, пропонуємо визначити у проекті рішення всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені, та виключити з проекту рішення елементи податку (у тому числі ставки податку) для платників єдиного податку третьої та четвертої груп.

2. Підпункт 3.2.1 пункту 3.2 розділу 3 додатка 2 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог пунктів 293.1 та 293.2 статті 293 ПКУ, відповідно до яких ставки єдиного податку для платників першої групи встановлюються у відсотках (фіксовані ставки) до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі I АРВ розробник проекту рішення обмежився лише текстовим описом проблеми, зокрема не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі III АРВ, розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей у розділі III АРВ розробником не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів малого підприємництва (далі – СМП) в Тесті малого підприємництва (далі - М-тест) розробником зазначено, що «прямі» витрати складуть 249 480,60 грн. (при цьому, не зазначено формул розрахунку витрат СМП). За умови, що 8 СМП є платниками єдиного податку другої групи та враховуючи ставку податку, встановлену проектом рішення, їх витрати повинні скласти 80 121,6 грн.: 8 x 12 міс. x 834,6 грн. (20% від мінімальної заробітної плати).

Також, в М-тесті не розраховані адміністративні витрати суб'єктів господарювання на реалізацію вимог регулювання, зокрема на здійснення процедур щодо отримання первинної інформації про вимоги регулювання (*ознайомлення суб'єктів господарювання із новими ставками податку*) та організацію виконання вимог регулювання (*внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності*). При цьому, витрати часу можуть бути визначені під час проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків, у тому числі, витрат суб'єктів господарювання, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для її вирішення.

Також, в АРВ не обґрунтовані розміри ставок податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання, та не наведено алгоритму їх визначення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі IV розробником не доведено вибір оптимальних альтернативних способів.

У розділі VIII АРВ не наведений обов'язковий показник дії регуляторного акта «Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта» у кількісному (грошовому) вимірі, що не відповідає вимогам пункту 10 Методики.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з такими принципами державного регулювання, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проект рішення Добрівської сільської ради Вільшанського району Кіровоградської області «Про місцеві податки на території Добрівської сільської ради на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз його регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ