



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Варварівська сільська рада
Долинського району
Кіровоградської області**

вул. Садова, 6, с. Варварівка,
Долинський район,
Кіровоградська область, 28510

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проектів
регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Варварівської сільської ради Долинського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Варварівської сільської ради ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення на території Варварівської сільської ради ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення на території Варварівської сільської ради ставок єдиного податку на 2020 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом від 24.05.2019 № 129/02-21.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Варварівської сільської ради з питань планування бюджету і фінансів, депутатської діяльності, місцевого самоврядування та адміністративно-територіального устрою, правових питань та регуляторної політики щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектами рішень на території Варварівської сільської ради пропонується встановити ставки місцевих податків, які передбачені Податковим кодексом України (далі – ПКУ), та визначити обов'язкові елементи цих податків.

Щодо проекту рішення 1

У таблиці додатка 2 до проекту рішення 1 відсутні пільги, надані Варварівською сільською радою відповідно до вимог підпункту 266.4.2

ВІСНОВИ Державної регуляторної служби
ВІХ №5555/0/20-19 від 17.07.2019

Онiщенко Наталiя Аркадiївна



пункту 266.4 статті 266 ПКУ, але зазначено таке: «Перелік пільг для фізичних та юридичних осіб надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України з урахуванням норм підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12, пункту 30.2 статті 30, п. 266.2 статті 266 Податкового кодексу України».

Пропонуємо виключити вищезазначену фразу з таблиці додатка 2 до проекту рішення 1, а натомість доповнити цю таблицю пільгами, що будуть надані Варварівською сільською радою відповідно до вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ.

Щодо проекту рішення 2

1. Додатком 1 до проекту рішення 2 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначений додаток до проекту рішення 2 у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, якою ставки земельного податку встановлюються за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, а також зазначити в таблиці додатка 1 одиницю площі оподатковуваної земельної ділянки.

2. У таблиці додатка 2 до проекту рішення 2 відсутні пільги, надані Варварівською сільською радою відповідно до вимог пункту 284.1 статті 284 ПКУ. При цьому у зазначеній таблиці передбачено таке: «Перелік пільг для фізичних та юридичних осіб надані відповідно до п. 284.1 ст. 284 Податкового кодексу України з урахуванням норм підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12, пункту 30.2 статті 30, статей 281 і 282 Податкового кодексу України».

Пропонуємо таблицю додатка 2 до проекту рішення 2 доповнити пільгами, що будуть надані Варварівською сільською радою відповідно до вимог пункту 284.1 статті 284 ПКУ, а вищезазначену фразу виключити з цієї таблиці.

Щодо проекту рішення 3

Останніми рядками таблиць додатків 1 і 2 до проекту рішення 3 встановлюються ставки єдиного податку для інших видів діяльності, на які поширюється дія Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності» № 4014 від 04.11.2011.

Натомість, зазначеним Законом внесені зміни до ПКУ, а питання спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності регулює глава 1 розділу XIV ПКУ.

Враховуючи, що проектом рішення 3 визначаються обов'язкові елементи єдиного податку для першої та другої груп платників такого податку, а додатками 1 і 2 - ставки такого податку, пропонуємо викласти текст ячейки 2 останніх рядків таблиць у такій редакції: «Інші види діяльності».

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 1-3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у

вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3) (разом – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Однак розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в розділі III АРВ 1 обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них, не визначено жодного показника у числовому (грошовому) еквіваленті, що характеризує очікувані результати запровадження кожної з альтернатив.

У розділах III АРВ 1 та АРВ 2 розробником не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей.

Грошові показники, зазначені у Тестах малого підприємництва (М-тест) до АРВ 1 та АРВ 3 (736,24 грн. та 30 071,0 тис.грн. відповідно) та розділах III і VIII АРВ 1 та АРВ 3 (960,0 грн. та 42,5 тис.грн. відповідно) не корелюються між собою (під дію рішення підпадають виключно суб'єкти мікропідприємництва).

У розділі III АРВ 2 та в таблиці розділу VIII АРВ 2 зазначено, що під дію рішення підпадає 533 суб'єктів малого та мікропідприємництва (далі СМП): 3 малого та 530 мікропідприємництва. М-тест до АРВ 2 також здійснено для 533 СМП.

Відповідно до інформації Головного управління статистики у Кіровоградській області на території Долинського району зареєстровано 1030 суб'єктів господарювання. Зазначене ставить під сумнів наявність на території Варварівської сільської ради (населення якої складає 959 осіб) 533 СМП.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків (некоректні розрахунки) витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовані ставки податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритму їх визначення.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділах IV АРВ розробником не доведено вибір оптимальних альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання.

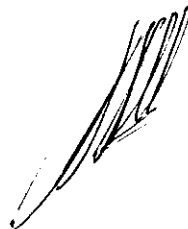
Додатково повідомляємо, що розрахунки сумарних витрат на виконання вимог регулювання у М-тестах до АРВ здійснено із арифметичними помилками.

Таким чином, розробником не доведено відповідність проектів рішень вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проекти рішень Варварівської сільської ради Долинського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Варварівської сільської ради ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік», «Про встановлення на території Варварівської сільської ради ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік», «Про встановлення на території Варварівської сільської ради ставок єдиного податку на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізи їх регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

