



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Полтавська міська рада Полтавської області

вул. Соборності, 36,
м. Полтава,
Полтавська область, 36000

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Полтавської міської ради Полтавської області «Про встановлення обмежень продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових в м. Полтава» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Управління адміністративних послуг Полтавської міської ради Полтавської області від 10.07.2019 № 01-14-02-13/101.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань містобудування, архітектури, розвитку міського господарства, транспорту, розвитку підприємницької діяльності, розвитку міста, інвестицій, туризму та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Відповідно до вимог пункту 1 проекту рішення, міською радою планується заборонити продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства, але окрім продажу у тарі на винос) на території міста Полтава з 22.00 години вечора до 08.00 години ранку щоденно, враховуючи вихідні дні та свята.

Разом з цим, частиною дев'ятою статті 15³ Закону України від 19.12.1995 № 481/95-ВР «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» (далі – Закон № 481/95-ВР) сільські, селищні та міські ради у межах території



Державна регуляторна служба України

В/Х №6619/0/20-19 від 13.08.2019

Моргун Олег Сергійович



відповідної адміністративно – територіальної одиниці можуть встановлювати *заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства)* у визначений рішенням таких органів час доби.

Пунктом 44¹ частини першої статті 26 Закону України від 21.05.1997 № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» (далі – Закон № 280/97-ВР) до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад віднесено встановлення *заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства)* у визначений час доби у межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці.

Враховуючи зазначене, а також з метою уникнення непорозумінь у суб'єктів господарської діяльності, пропонуємо назву проекту рішення та пункт 1 проекту рішення привести у відповідність до вимог статті 15³ Закону № 481/95-ВР та пункту 44¹ частини першої статті 26 Закону № 280/97-ВР.

2. Відповідно до вимог пункту 3 проекту рішення, закладам ресторанного господарства необхідно забезпечити у місцях ведення господарської діяльності громадський порядок шляхом укладення договорів на його дотримання з відповідними організаціями, та згідно з пунктом 7 проекту рішення Полтавському відділенню поліції Головного управління поліції у Полтавській області рекомендується активізувати роботу щодо здійснення контролю за дотриманням графіків роботи закладів торгівлі.

Разом з цим, відповідно до вимог пункту 10 частини першої Закону України від 02.07.2015 № 580-VIII «Про національну поліцію» до повноважень поліції належить вжиття заходів для забезпечення безпеки і порядку в публічних місцях. Враховуючи зазначене, пропонуємо виключити пункти 3, 7 проекту рішення.

3. Відповідно до пункту 8 проекту рішення пропонується контролюючим органам рекомендувати вживати всі передбачені законодавством України необхідні заходи до суб'єктів господарювання, які порушують вимоги, встановлені цим рішенням, у тому числі шляхом звернення до відповідного органу з рекомендацією щодо позбавлення суб'єкта господарювання ліцензії на право здійснення роздрібно торгівлі алкогольними напоями.

Згідно із пунктом 7 частини першої статті 7 Закону України від 02.03.2015 № 222-VIII «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі - Закон № 222) ліцензуванню підлягає такий вид господарської діяльності, як виробництво і торгівля спиртом етиловим, коньячним і плодовим та зерновим дистилятом, біоетанолом, алкогольними напоями та тютюновими виробами і пальним, зберігання пального, яка ліцензується відповідно до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального».



Відповідно до пункту 3 частини другої статті 2 Закону № 222 дія цього Закону не поширюється на порядок видачі, переоформлення та анулювання ліцензій на здійснення такого виду господарської діяльності, як виробництво і торгівля спиртом етиловим, коньячним і плодовим та зерновим дистилятом, біоетанолом, алкогольними напоями та тютюновими виробами і палим, зберігання пального, що здійснюється відповідно до Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального».

У частині першій статті 1 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального» серед іншого, передбачено, що анулювання ліцензії - позбавлення суб'єкта господарювання права на провадження діяльності, зазначеної в ліцензії.

Згідно з частиною сорок сьомою статті 15 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального» ліцензія анулюється шляхом прийняття органом, який видав ліцензію, відповідного письмового розпорядження на підставі:

- заяви суб'єкта господарювання;
- рішення про скасування державної реєстрації суб'єкта господарювання;
- несплати чергового платежу за ліцензію протягом 30 календарних днів від моменту призупинення ліцензії;
- рішення суду про встановлення факту незаконного використання суб'єктом господарювання марок акцизного податку (стосовно імпортерів);
- рішення суду про встановлення факту торгівлі суб'єктом господарювання алкогольними напоями або тютюновими виробами без марок акцизного податку;
- рішення суду про встановлення факту переміщення суб'єктом господарювання алкогольних напоїв або тютюнових виробів поза митним контролем;
- порушення вимог статті 15³ цього Закону щодо продажу алкогольних напоїв, тютюнових виробів особам, які не досягли 18 років або у не визначених для цього місцях;
- отримання від уповноважених органів інформації, що документи, копії яких подані разом із заявою на отримання ліцензії, не видавалися/не погоджувалися такими органами;
- встановлення факту подання заявником недостовірних даних у документах, поданих разом із заявою на отримання ліцензії.

Таким чином, оскільки Закон України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів та пального» визначає чіткий перелік підстав для анулювання ліцензії, у тому числі і ліцензії на роздрібну торгівлю алкогольними напоями, пункт 8 проекту рішення потребує доопрацювання в частині виключення норми стосовно звернення до відповідного органу з



рекомендаціями щодо позбавлення суб'єкта господарювання ліцензії на право здійснення роздрібною торгівлі алкогольними напоями.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується із вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Розробником не наведено будь-яких обґрунтувань запропонованого часу доби, протягом якого буде встановлено заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території міста Полтава.

У розділі 3 АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Натомість розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв в АРВ вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведені розрахунки витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження даного проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативного способу досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, яка потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва АРВ (далі – М-тест) розробником не зазначено оцінки з боку зацікавленого підприємницького загалу на перелік процедур, виконання яких необхідно для здійснення державного регулювання.

У пункті 3 М-тесту розробник повинен провести розрахунок «прямих» витрат, які понесуть суб'єкти малого підприємництва внаслідок дії регуляторного акта, а саме недоотримання прибутку від продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових у зв'язку із заборонаю у встановлений проектом рішення час. Суму орієнтовних витрат, які пов'язані з виконанням вимог регулювання, розробник визначає під час проведення консультацій з суб'єктами малого підприємництва.



У розділі 8 АРВ розробником не враховані вимоги пункту 10 Методики, а саме не визначено всіх обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта.

Крім того, зазначений розділ АРВ не містить прогнозних значень показників результативності регуляторного акта. Відповідно до пункту 10 Методики прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог розділу VIII додатка 1 до Методики, необхідно навести значення прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

Відсутність визначення показників результативності регуляторного акта не дозволить оцінити досягнення цілей, а, відповідно, забезпечити ефективну реалізацію акта.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в аналізі регуляторного впливу усієї необхідної інформації, числових даних та їх прогнозних значень, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема, збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Полтавської міської ради Полтавської області «Про встановлення обмежень продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових в м. Полтава» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

Олег Моргун
тел. 066 6200060

