



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Переяслав-Хмельницької
міської ради
Київської області**
вул. Б. Хмельницького, 27/25,
м. Переяслав-Хмельницький,
Київська область, 08400

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Переяслав-Хмельницької міської ради Київської області «Про затвердження правил благоустрою території міста Переяслава-Хмельницького Київської області» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Переяслав-Хмельницької міської ради Київської області від 02.07.2019 № 07-17/1383/2-19.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Правила благоустрою території міста Переяслава-Хмельницького Київської області (далі – проект Правил).

Закон України «Про благоустрій населених пунктів» (далі - Закон про благоустрій) визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Відповідно до частини першої статті 34 Закону про благоустрій правила благоустрою населеного пункту – це нормативно-правовий акт, яким встановлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту.

Правила розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, які зареєстровані в



Державна регуляторна служба України

ВІХ №6629/0/20-19 від 13.08.2019

Кузько Марина Олександрівна



Міністерстві юстиції України 18.12.2017 за № 1529/31397 (далі – Типові правила).

Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону про благоустрій. У разі якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються ці Типові правила.

Отже, виходячи із положень Закону про благоустрій, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Типові правила включають:

- 1) порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою;
- 2) вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій;
- 3) вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою - територіях загального користування;
- 4) вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території;
- 5) вимоги до санітарного очищення території;
- 6) розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій території у числовому значенні;
- 7) порядок розміщення малих архітектурних форм;
- 8) порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів;
- 9) інші вимоги, передбачені цим та іншими законами.

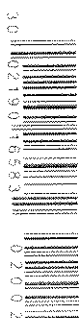
Разом з тим, структура, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджуються з положеннями Закону про благоустрій та вимогами Типових правил і містять положення, що не є предметом регулювання цих правил.

Отже, проект Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог Типових правил шляхом виключення розділів та додатків, які не передбачені Типовими правилами, а зміст розділів проекту Правил, які є предметом регулювання цих правил благоустрою, привести у відповідність до розділів Типових правил.

1. Розділ I проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 2 Розділу I Типових правил та виключити визначення, які не стосуються правил благоустрою (наприклад, «балансоутримувач», «самовільне будівництво», «сервітут», «спеціальні погодження», «тимчасова споруда», «тимчасові споруди» тощо).

Також, пропонуємо виключити розділи, не передбачені Типовими правилами, наприклад: Розділ X «Вимоги до охорони та утримання пов'язані з пам'ятками території»; Розділ XII «Відповідальність громадян та юридичних осіб за порушення у сфері благоустрою території» тощо.

2. Проектом Правил передбачена необхідність наявності дозволів та погоджень, наприклад: спеціальний дозвіл на установку і розміщення об'єктів



торгівлі (пункт 3.8 Розділу III), дозвіл на провадження всіх видів земляних, ремонтних, монтажних робіт (пункт 3.14 Розділу III), погодження органів культурної спадщини національностей та релігій для розміщення зовнішньої реклами (пункт 3.18 Розділу III); дозвіл на право виносної торгівлі (пункт 6.87 Розділу VI) тощо.

Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему) визначає правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності і встановлює порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів.

Відповідно до частини першої статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються, зокрема необхідність одержання документів дозвільного характеру та їх види: дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру; вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру; перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності.

Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності (далі – Перелік) затверджено Законом України від 19.05.2011 № 3392-VI.

Законом № 3392-VI забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого цим Законом.

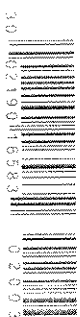
Також відповідно до частини третьої статті 34 Закону про благоустрій правила не можуть передбачати обов'язок фізичних і юридичних осіб щодо отримання будь-яких дозволів, погоджень або інших документів дозвільного характеру, а також повноважень органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, підприємств, установ, організацій, утворених такими органами, видавати зазначені документи.

Враховуючи зазначене, пропонуємо по тексту проекту Правил виключити положення щодо необхідності наявності дозволів та погоджень.

3. У пунктах 2.5 та 2.29 розділу II та пункті 9.24 розділу IX проекту Правил містяться посилання на ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування та забудова територій». Дією наказу, яким затверджений цей ДБН, було зупинено згідно із наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 30.08.2018 № 228. Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 13.06.2019 (Справа № 826/13433/18) визнано наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 23.04.2018 № 100 «Про затвердження ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій» протиправним та нечинним.

Тому пропонуємо виключити відповідні посилання.

Також пунктами 2.17 розділу II та 9.24 розділу IX проекту Правил передбачені посилання на ДБН 360-92 «Містобудування. Планування і забудова



міських і сільських поселень», що втратили чинність, а тому потребують виключення.

Пунктами 2.26 розділу II та 9.19 розділу IX проекту Правил передбачене посилання на ДСТУ 2734 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 2735-94 «Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила застосування. Вимоги безпеки дорожнього руху», що втратили чинність, у зв'язку з набранням чинності ДСТУ Б В.2.3-25:2009 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 8751:2017 «Безпека дорожнього руху. Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила використання. Загальні технічні вимоги» відповідно.

Таким чином пропонуємо доопрацювати зазначені пункти проекту Правил в частині посилання на чинні нормативно-правові акти.

4. Пункт 8.12 Розділу VIII пропонуємо виключити, оскільки демонтаж, перевезення та зберігання самочинно збудованих архітектурних форм не передбачено Типовими правилами.

Підеумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

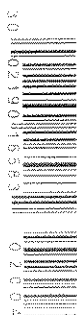
У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Однак, розробником в АРВ не визначені всі альтернативні способи та не наведені витрати суб'єктів господарювання, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраних способів.

У розділі VIII АРВ розробником не наведені всі обов'язкові показники результативності регуляторного акта, які встановлені пунктом 10 Методики, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Крім того, розробником не наведені прогнозні значення показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

У разі поширення дії регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а



саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, згідно із додатком 2 до Методики. Однак, зазначені вище розрахунки в АРВ не проведені.

При визначенні вартості часу співробітника органу державної влади відповідної категорії в розрахунку бюджетних витрат на адміністрування регулювання М-Тесту зазначені різні суми витрат при однакових витратах часу (1 година), що ставить під сумнів коректність наданих розрахунків у М-Тесті.

Пропонуємо зазначити розмір середньої заробітної плати спеціаліста відповідної категорії при проведенні розрахунку бюджетних витрат на адміністрування регулювання та скорегувати розрахунки М-Тесту.

У зв'язку з відсутністю в АРВ всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення Переяслав-Хмельницької міської ради Київської області «Про затвердження правил благоустрою території міста Переяслава-Хмельницького Київської області» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

За результатами розгляду цього листа пропонуємо повідомити Державну регуляторну службу України.

Голова Державної
регуляторної служби України



Ксенія ЛЯШИНА

