



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Ставчанської сільської ради
Кіцманського району
Чернівецької області**

вул. Головна, 52, с. Ставчани,
Кіцманський район,
Чернівецька область, 59316

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Ставчанської сільської ради Кіцманського району Чернівецької області «Про затвердження Правил благоустрою територій населених пунктів Ставчанської сільської ради» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Ставчанської сільської ради Кіцманського району Чернівецької області від 09.07.2019 № 247.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань законності, охорони прав громадян і праці, будівництва, підприємництва, транспорту, зв'язку та сфери послуг впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення пропонується затвердити Правила благоустрою території населених пунктів Ставчанської сільської ради (далі – проект Правил).

Закон України «Про благоустрій населених пунктів» визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини.

Типові правила благоустрою території населеного пункту затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 за № 1529/1397 (далі – Типові правила).



Державна регуляторна служба України

ВІХ №6643/О/20-19 від 13.08.2019

Порайко Ніна Миколаївна



У разі, якщо відповідною сільською, селищною, міською радою не прийнято рішення про затвердження Правил, застосовуються Типові правила.

1. У пунктах 13 розділу II та 1 розділу X проекту Правил міститься посилання на ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування та забудова територій».

Дію наказу, яким затверджені ці ДБН, було зупинено згідно з наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 30.08.2018 № 228. Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 13.06.2019 (Справа № 826/13433/18) визнано наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 23 квітня 2018 року № 100 «Про затвердження ДБН Б.2.2-12:2018 "Планування і забудова територій» протиправним та нечинним.

Тому, пропонуємо виключити посилання на ДБН із зазначених пунктів проекту Правил.

2. Пункт 19 розділу II проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до Типових правил в частині обмежень у межах «червоних» ліній.

3. Пунктом 22 розділу II проекту Правил передбачене посилання на ДСТУ 2734 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 2735-94 «Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила застосування. Вимоги безпеки дорожнього руху», що втратили чинність, у зв'язку з набранням чинності ДСТУ Б В.2.3-25:2009 «Огородження дорожнє тросового типу. Загальні технічні умови» та ДСТУ 8751:2017 «Безпека дорожнього руху. Огородження дорожні і напрямні пристрої. Правила використання. Загальні технічні вимоги» відповідно.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо привести пункт 22 розділу II проекту Правил у відповідність до вимог чинного законодавства.

4. Пункт 26 розділу II проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до пункту 26 розділу II Типових правил.

5. Пункт 6 розділу VI проекту Правил пропонуємо привести у відповідність до пункту 6 розділу VI Типових правил в частині зобов'язань власників, балансоутримувачів або осіб, які утримують території населених пунктів.

6. У пункті 1 розділу VII проекту Правил пропонуємо навести посилання на додаток, в якому визначені межі утримання прилеглих територій підприємств, установ, організацій.

7. Пункти 7 - 8 розділу VIII та 3 - 5 розділу X пропонуємо виключити з проекту Правил як такі, що не відповідають Типовим правилам.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується із вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст та наповнення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами,

внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

Так, у розділі II АРВ визначені розробником цілі регулювання є абстрактними, не мають якісного, кількісного, та часового виміру.

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, альтернативи 1 та 2 аналогічні за змістом, а альтернативи 2 та 3 потребують однакових витрат, що не дає можливості визначити пріоритетність жодної з них.

При розрахунку «прямих» витрат суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання в Тесті малого підприємництва (далі - М-тест) не розраховані адміністративні витрати суб'єктів господарювання на реалізацію вимог регулювання, зокрема на здійснення процедур щодо отримання первинної інформації про вимоги регулювання та організацію виконання вимог регулювання. При цьому, витрати часу можуть бути визначені під час проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

У зв'язку із відсутністю в АРВ усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Ставчанської сільської ради Кіцманського району Чернівецької області «Про затвердження Правил благоустрою територій населених пунктів Ставчанської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз його регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА