



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Маловисківська міська рада
Кіровоградської області
вул. Спортивна, 6, м. Мала Виска,
Кіровоградська область, 26200

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Маловисківської міської ради Кіровоградської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Маловисківської ОТГ» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Маловисківської міської ради Кіровоградської області від 13.06.2019 № 01-12/1370.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку регуляторної комісії Маловисківської міської ради щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

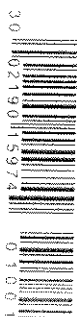
Щодо проекту рішення

Засади рекламної діяльності в Україні, регулювання відносин, які виникають у процесі виробництва, розповсюдження та споживання реклами, встановлені Законом України «Про рекламу» (далі – Закон про рекламу).

Частиною першою статті 16 Закону про рекламу передбачено, що розміщення зовнішньої реклами у населених пунктах проводиться на підставі дозволів, що надаються виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, в порядку, встановленому цими органами на підставі типових правил, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Типові правила розміщення зовнішньої реклами затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 № 2067 (далі – Правила № 2067).

Правові та організаційні засади функціонування дозвільної системи у сфері господарської діяльності, а також порядок діяльності дозвільних органів, уповноважених видавати документи дозвільного характеру, та адміністраторів визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про дозвільну систему).



Згідно із частиною другою статті 11 Закону про дозвільну систему закони та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, діють у частині, що не суперечить цьому Закону.

Проектом рішення передбачається затвердити:

- Правила розміщення зовнішньої реклами на території Маловисківської ОТГ (додаток № 1);
- Порядок надання в користування місць, які перебувають у комунальній власності, для розташування спеціальних конструкцій (додаток № 2);
- Методику розрахунку плати за користування місцем розташування спеціальних конструкцій для розміщення зовнішньої реклами (додаток № 3);
- Порядок демонтажу, обліку та зберігання спеціальних конструкцій зовнішньої реклами на місцях, які перебувають у комунальній власності (додаток № 4);
- Типовий договір користування місцем розташування спеціальної конструкції для розміщення зовнішньої реклами (додаток № 5).

Разом з тим, Законом про рекламу, Правилами № 2067, іншими нормативно-правовими актами України не визначено та не передбачено встановлення органами місцевого самоврядування порядку надання в користування місць, які перебувають у комунальній власності, для розташування спеціальних конструкцій; порядку демонтажу, обліку та зберігання спеціальних конструкцій зовнішньої реклами на місцях, які перебувають у комунальній власності; типового договору користування місцем розташування спеціальної конструкції для розміщення зовнішньої реклами; методики розрахунку плати за користування місцем розташування спеціальних конструкцій для розміщення зовнішньої реклами.

Враховуючи зазначене, пропонуємо пункти 2-5 проекту рішення та додатки №№ 2 – 5 до проекту рішення виключити, як такі, що не відповідають вимогам законодавства.

Також пропонуємо виключити розділи 11 та 13 із Правил розміщення зовнішньої реклами на території Маловисківської ОТГ (додаток № 1 до проекту рішення), що містять посилання на додатки № 3 та № 4 до проекту рішення.

Разом з тим, відповідно до пункту 32 Правил № 2067 плата за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності, встановлюється у порядку, визначеному органами місцевого самоврядування, а місцем, що перебуває у державній або приватній власності, - на договірних засадах з його власником або уповноваженим ним органом (особою).

Отже, пропонуємо порядок встановлення плати за тимчасове користування місцем розміщення рекламних засобів, що перебуває в комунальній власності, визначати окремим рішенням органу місцевого самоврядування.

Разом з тим звертаємо увагу, що Правилами № 2067 не передбачено справляння плати за розташування вивісок чи табличок, що не відносяться до рекламних засобів.

Зміст та наповнення Правил розміщення зовнішньої реклами на території Маловисківської ОТГ, встановлених додатком № 1 до проекту рішення (далі - проект Правил), не відповідають вимогам чинного законодавства України з огляду на таке.

1. Розділом 2 проекту Правил визначаються терміни, що використовуються.

Пунктом 2.1 розділу 2 проекту Правил встановлено, що:



На сьогодні Законом про дозвільну систему та Законом про рекламу не передбачені процедури внесення змін до дозволу, продовження строку його дії та

встановлення пріоритету на місце розташування рекламного засобу, встановлення мораторію на розміщення рекламних засобів.

Тому, пропонуємо у тексті проекту Порядку виключити положення щодо процедури внесення змін до дозволу, продовження строку його дії, переоформлення, анулювання дозволу, встановлення пріоритету на місце розташування рекламного засобу та мораторію на розміщення рекламних засобів (наприклад, розділи 5, 7 – 10 проекту Правил та інші положення проекту Правил, які передбачають встановлення пріоритету на місце розташування рекламного засобу).

4. Пунктом 4.1 розділу 4 проекту Правил встановлено, що для одержання дозволу заявник подає до робочого органу заяву за формою згідно із додатком І, до якої додається, серед іншого, належним чином завірена копія свідчення про державну реєстрацію заявника як юридичної особи або фізичної особи - підприємця.

Відповідно до частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему прийняття від суб'єкта господарювання або уповноваженої ним особи заяви про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру здійснюється адміністратором у центрі надання адміністративних послуг.

Заява про одержання (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру, що оформляється дозвільними органами, або декларація подається суб'єктом господарювання (уповноваженим ним органом або особою), зокрема у паперовій формі особисто або поштовою відправленням - до адміністратора.

Крім того, Закон України № 5410-VI «Про внесення змін до деяких законів України щодо необхідності обов'язкового надання витягів та виписок з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» скасовує вимогу щодо обов'язкового подання суб'єктами господарювання органам державної влади паперових виписок, витягів з ЄДР. Органи влади отримують відомості з Реєстру через офіційний веб-сайт розпорядника Єдиного державного реєстру або шляхом доступу до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців у порядку, встановленому Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців».

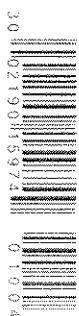
Тому, пропонуємо пункт 4.1 розділу 4 проекту Правил привести у відповідність до вимог частини чотирнадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему в частині подання заяви до адміністратора та до пункту 9 Правил № 2067 в частині переліку документів для отримання дозволу.

5. Норми пункту 4.4 розділу 4 проекту Правил щодо укладання договору користування місцем, що перебуває в комунальній власності, не передбачені положеннями Правил № 2067, а, відповідно, потребують виключення з проекту Правил. Аналогічні зауваження стосуються й інших пунктів проекту Правил.

6. Пункт 4.5 розділу 4 проекту Правил в частині погодження видачі дозволу пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 16 Правил № 2067 та виключити норми, які не стосуються дозвільної (погоджувальної) процедури.

При цьому, акцентуємо увагу на вимогах частини одинадцятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему, відповідно до яких дії щодо одержання погоджень, висновків та інших документів, необхідних для видачі документа дозвільного характеру, вчиняються дозвільним органом, що оформляє документ дозвільного характеру, без залучення суб'єкта господарювання.

7. Відповідно до вимог статті 4 Закону про дозвільну систему виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів



дозвільного характеру, встановлюються, зокрема вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформлення, анулювання документа дозвільного характеру та строк дії документа дозвільного характеру або необмеженість строку дії такого документа.

Абзацами першим-шостим частини п'ятої статті 4-1 Закону про дозвільну систему встановлено, що підставами для відмови у видачі документа дозвільного характеру є:

подання суб'єктом господарювання неповного пакета документів, необхідних для одержання документа дозвільного характеру, згідно із встановленим вичерпним переліком;

виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання, недостовірних відомостей;

негативний висновок за результатами проведених експертиз та обстежень або інших наукових і технічних оцінок, необхідних для видачі документа дозвільного характеру.

Законом можуть встановлюватися інші підстави для відмови у видачі документа дозвільного характеру.

Відмова у видачі документа дозвільного характеру за підставами, не передбаченими законами, не допускається.

На сьогодні Закон про рекламу не визначає перелік підстав для відмови у видачі дозволу та строк його дії, отже, відмова у видачі дозволу можлива лише за підставами, визначеними Законом про дозвільну систему.

Тому, пропонуємо норми пункту 4.5 розділу 4 проекту Правил, що встановлюють підстави для відмови у наданні дозволу, виключити.

8. Згідно із вимогами абзацу четвертого частини першої статті 4-1 Закону про дозвільну систему строк видачі документів дозвільного характеру становить десять робочих днів, якщо інше не встановлено законом.

Законом про рекламу не визначено строк видачі дозволу на розміщення реклами.

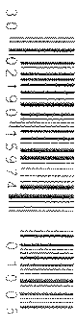
Крім того, пунктом 23 Правил № 2067 передбачено, що дозвіл надається строком на п'ять років, якщо менший строк не зазначено у заяві.

Отже, пропонуємо у пункті 4.5 проекту Правил визначити строк видачі дозволу на розміщення реклами на території Маловисківської ОТГ, а також привести його положення щодо строку дії дозволу у відповідність до вимог пункту 23 Правил № 2067.

9. Розділ 12 Правил потребує приведення у відповідність до вимог частини другої - четвертої статті 16 Закону про рекламу та пунктів 34 – 44 Правил № 2067, якими встановлено вичерпний перелік обмежень та заборон щодо розміщення зовнішньої реклами.

10. У проекті Правил пропонуємо передбачити порядок розміщення вивісок та табличок, що буде відповідати пунктам 48 та 49 Правил № 2067.

11. Додатково повідомляємо, що вступна частина (преамбула) проекту рішення потребує приведення у відповідність до вимог Правил організації діловодства та архівного зберігання документів у державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах і організаціях, затверджених наказом Міністерства юстиції України від 18.06.2015 № 1000/5 (заресстрованіХ в Міністерстві юстиції України 22.06.2015 за № 736/27181) в



частині викладу тексту від третьої особи однини (від імені Маловисківської міської ради), як це передбачається у розпорядчих документах установ, що діють за принципом колегіальності, а саме: фразу «адміністрація КП «Мала Виска ЖЕД» просить:» замінити на фразу «Маловисківська міська рада ВИРІШИЛА».

Таким чином, проект рішення потребує доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, згідно з вимогами Методики у розділі I АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, а саме: визначити причини її виникнення; оцінити важливість зазначеної проблеми, навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб; визначити основні групи, на які вона справляє вплив; обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Разом з тим, в АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, масштаб та важливість.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей розробник в АРВ обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. При цьому, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведено жодних показників витрат суб'єктів господарювання у кількісній формі, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативного способу досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.



За результатами розгляду цього листа пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовані редакції проекту рішення Маловисківської міської ради Кіровоградської області «Про затвердження Правил розміщення зовнішньої реклами на території Маловисківської ОТГ» та аналізу його регуляторного впливу з метою отримання пропозицій на відповідність цього проекту вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».



Онищенко И.А.
☎ 050-915-62-80