



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Папужинська сільська рада
Тальнівського району
Черкаської області**

вул. Перемоги, 4а, с. Папужинці,
Тальнівський р-н,
Черкаська область, 20413

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Папужинської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Папужинської сільської ради Тальнівського району Черкаської області від 17.05.2019 № 113.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії сільської ради з питань планування, бюджету та фінансів, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №4569/0/20-19 від 25.06.2019

Шуфліна



Щодо проекту рішення

1. У пункті 1.1 додатка 1 до проекту рішення пропонуємо виключити елементи, які не входять до переліку обов'язкових елементів, встановлених статтею 7 Кодексу.

2. У пункті 1.6 додатка 1 до проекту рішення пропонуємо «2019 рік» виправити на «2020 рік».

Крім того, у пункті 1.6 зазначено, що ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, встановлюються згідно із таблицею, що додається.

Проте, зазначена таблиця відсутня у пакеті документів, наданих листом Папужинської сільської ради від 17.05.2019 № 113, що унеможливило проведення повноцінного аналізу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону.

3. Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» від 23.11.2018 № 2628-VIII (далі – Закон № 2628) внесені зміни, зокрема, до статті 268 Кодексу.

Отже, пропонуємо додаток 3 до проекту рішення привести у відповідність до статті 268 Кодексу (із змінами, внесеними Законом № 2628), зокрема, в частині визначення обов'язкових елементів, визначених статтею 7 Кодексу.

4. Згідно з пунктом 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць, для першої та другої груп платників єдиного податку.

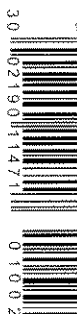
Враховуючи зазначене, пропонуємо пункти 5.6, 5.8 додатка 5 до проекту рішення привести у відповідність до вимог Кодексу з одночасним обґрунтуванням запропонованих ставок єдиного податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Крім того, пункт 5.9 додатка 5 до проекту рішення пропонуємо виключити як такий, що дублює пункт 5.5 цього додатка.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).



У розділі I АРВ розробником проаналізовані надходження, а у розділі III АРВ - визначені витрати, які не мають відношення до цього проекту рішення та не впливають на розв'язання проблеми, яку передбачається вирішити шляхом запровадження регулювання, а саме, надходження до місцевого бюджету та витрати, пов'язані із платою за землю.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка I до Методики.

Під час проведення Тесту малого підприємництва у пунктах 3 і 4 некоректно визначені сумарні значення «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення Папужинської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

