



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

Виконавчий комітет Вараської міської ради Рівненської області

Майдан Незалежності, 1,
м. Вараш, Рівненська область,
34400

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Вараської міської ради Рівненської області «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку і використання коштів пайової участі замовника у розвитку інфраструктури Вараської міської територіальної громади» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Вараської міської ради від 04.06.2019 № 264/02.3-27/04.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Вараської міської ради з питань бюджету, фінансів, економічного розвитку та інвестиційної політики та аналізу регуляторного впливу до нього на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

1. Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Порядок залучення, розрахунку і використання коштів пайової участі замовника у розвитку інфраструктури Вараської міської територіальної громади (далі – проект Порядку).

Відповідно до частини першої статті 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» від 17.02.2011 № 3038-VI (далі – Закон № 3038) порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування відповідно до цього Закону.



Державна регуляторна служба України

В/ІХ №6221/0/20-19 від 30.07.2019

Трофімук Олена Петрівна



Відповідно до частини першої статті 40 Закону України від 17.02.2011 № 3038-VI «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі - Закон № 3038), порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування відповідно до цього Закону.

Водночас за результатами проведеного аналізу встановлено, що проект Порядку потребує доопрацювання з метою приведення його у відповідність до вимог Закону № 3038, зокрема з таких причин.

1. Визначені у розділі 2 проекту Порядку терміни пропонуємо привести у відповідність до вимог частини першої статті 1 Закону № 3038.

2. Пункт 3.6 розділу 3 проекту Порядку пропонуємо виключити як такий, що не передбачений Законом № 3038.

3. Пунктом 7.2 розділу 7 проекту Порядку визначено зміст звернення замовника про укладення договору та перелік засвідчених копій документів, які замовник будівництва повинен додати до звернення.

Однак, визначення змісту звернення, надання засвідчених копій документів, та перелік документів не відповідає частині восьмій статті 40 Закону № 3038, якою встановлено, що до звернення замовника про укладення договору про пайову участь **додаються документи, що підтверджують вартість будівництва об'єкта, з техніко-економічними показниками**. У зв'язку з цим, пропонуємо зміст пункту 7.2 розділу 7 проекту Порядку привести у відповідність до статті 40 Закону № 3038 та виключити з переліку документи, не передбачені Законом № 3038.

Принагідно зазначасмо, що Законом України від 24.05.2012 № 4839-VI «Про внесення змін до деяких законів України щодо взяття на облік юридичні особи та фізичних осіб - підприємців» було звільнено юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців від процедури отримання довідки про включення до Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ), а взяття їх на облік в органах статистики, податкової служби та Пенсійного фонду підтверджується випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), яка використовується для ідентифікації юридичних осіб чи фізичних осіб - підприємців під час провадження ними господарської діяльності.

Водночас зауважуємо, що сьогодні на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України функціонує кабінет електронних сервісів, на якому можна в режимі он-лайн отримати відомості з державних реєстрів Міністерства юстиції України. Зокрема, за допомогою вказаного ресурсу можна отримати відомості з ЄДР, інформація якого є відкритою та загальнодоступною.

Частиною сьомою статті 11 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» визначено, що державні органи, у тому числі суди, органи Національної поліції, органи прокуратури, органи Служби безпеки України, а також органи місцевого самоврядування та їх посадові особи безоплатно отримують відомості з Єдиного державного реєстру з метою здійснення ними



повноважень, визначених законом, виключно в електронній формі через портал електронних сервісів у порядку, визначеному Міністерством юстиції України в Порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру.

Отже, пропонуємо отримання відповідної інформації здійснювати без участі замовників будівництва на підставі поданих ними відомостей у зверненні шляхом доступу до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

4. Також у проекті Порядку пропонуємо врахувати вимоги частини одинадцятої статті 40 Закону № 3038, відповідно до якої, інформація щодо договору про пайову участь у розвитку інфраструктури населеного пункту та його виконання зазначається у декларації про готовність об'єкта до експлуатації або в акті готовності об'єкта до експлуатації.

5. Додатком до проекту Порядку планується затвердити форму договору про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури Вараської міської територіальної громади.

Проте, у самому проекті Порядку відсутні посилання на додаток, яким встановлюється форма відповідного договору.

Крім того, звертаємо увагу, що Законом № 3038 не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо необхідності та/або можливості затвердження ними типових форм договору про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі 3 АРВ розробник при оцінці альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Крім того, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не наведено жодних розрахунків їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

У зв'язку з неналежним опрацюванням розділів АРВ, у розділі 4 АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Розділ 8 АРВ заповнений з порушенням вимог пункту 10 Методики, оскільки не містить таких обов'язкових прогностичних значень показників

результативності дії регуляторного акта, як: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, рівень проінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог розділу VIII додатка 1 до Методики, необхідно навести значення прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Щодо розробленого М-Тесту, зазначаємо про відсутність у таблиці сумарних витрат рядків стосовно оцінки вартості «прямих» та «адміністративних» витрат, а також сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва за п'ять років, які виникають на виконання регулювання, що не узгоджується з вимогами Додатка 4 до Методики.

Крім того, структура та наповнення додатка 1 до АРВ, у якому здійснений розрахунок витрат суб'єктів великого і середнього підприємництва не узгоджується з Додатком 2 до Методики. При цьому, кількість суб'єктів великого і середнього підприємництва, для яких проведений розрахунок витрат, що виникатимуть на виконання регулювання за перший рік та за п'ять років, не узгоджується з інформацією, наведеною у розділі 3 АРВ.

Разом з тим зазначаємо, що відповідно до розділу VI Методики розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики не здійснюється, якщо розробником здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики (Тест малого підприємництва).

Встановлені недоліки беззаперечно призводить до хибної оцінки сумарних витрат суб'єктів господарювання та держави, що не дозволяє зробити висновок про забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю в ньому усієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності дії регуляторного акта, їх прогнозних значень, розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту рішення тощо, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також збалансованість –

забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проєкт рішення Вараської міської ради Рівненської області «Про затвердження порядку залучення, розрахунку і використання коштів пайової участі замовника у розвитку інфраструктури Вараської міської територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналіз його регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія ЛЯПІНА

