



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Біленьківська сільська рада
Запорізького району
Запорізької області**
вул. Центральна, буд. 4в,
с. Біленьке, Запорізький район,
Запорізька область, 70441

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Біленьківської сільської ради Запорізького району Запорізької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Біленьківської об'єднаної територіальної громади Запорізького району Запорізької області на 2020 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Біленьківської сільської ради Запорізького району Запорізької області від 24.05.2019 № 01-35/0572.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Біленьківської сільської ради з питань фінансів та планування соціально-економічного розвитку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Згідно із підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №5115/0/20-19 від 08.07.2019

Мунтянов Олександр Степанович



Однак, в проекті рішення не визначені обов'язкові елементи податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (крім ставок податку).

Отже, пропонуємо визначити в проекті рішення усі обов'язкові елементи податку або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

Підсумовуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту рішення, не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі III АРВ до проекту рішення розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Водночас при описі альтернатив, розробник не проаналізував та не оцінив вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них у числовому (грошовому) вимірі.

Наведені розрахунки щодо розміру надходжень до сільського бюджету за двома альтернативами визначені розробником в однаковому розмірі, при цьому не узгоджуються з даними наведеними у розділі VIII АРВ до проекту рішення.

Крім того, зазначений в Альтернативі 2 та у розділі VIII АРВ до проекту рішення розмір витрат, які понесуть суб'єкти господарювання у разі прийняття проекту рішення у сумі 634896 грн., не узгоджується з розрахункам, які здійснені розробником згідно із додатками 2 та 4 до Методики.

Крім того, звертаємо увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цього рішення, розрахунок витрат на процедури офіційного звітування державним органам, бюджетних витрат для фіскальних органів на адміністрування податків не здійснюється, оскільки встановлені нормами ПКУ.

Відповідно до пункту 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Пропонуємо у таблиці розділу VIII АРВ до проекту рішення визначити прогнозні показники результативності регуляторного акта на I, II, III та IV квартали 2020 року.



Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Біленьківської сільської ради Запорізького району Запорізької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Біленьківської об'єднаної територіальної громади Запорізького району Запорізької області на 2020 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

